



מ"ת 1628/12/23 - מדינת ישראל נגד יוסף עביד (עציר)

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

מ"ת 1628-12-23 מדינת ישראל נ' עביד(עציר)
תיק חיצוני: 541093/2023

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מבקשים מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד מוריה ברקו
נגד
המשיב יוסף עביד (עציר) ע"י ב"כ עו"ד בני זיתונה

החלטה

בפני בקשה של המדינה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו זאת לאחר שכתב אישום הוגש כנגדו ובו יוחסו לו עבירות של נהיגה בזמן פסילת רישיון נהיגה, אי ציות לאות שוטר במדים שהורה לו לעצור, סירוב למתן דגימה לבדיקת אלכוהול ומכוחה נהיגה במצב של שכרות, נהיגה בכיוון הפוך בכביש חד סטרי, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, ללא ביטוח ואי ציות לתמרור 428.

ב"כ המשיב טען כי אין בחומר החקירה שהועבר אליו במסגרת זכות העיון ראיות לכאורה כנגד המשיב.

לטענתו, למן הרגע הראשון בו פגש המשיב את השוטר שעצר אותו, הוא חזר פעם אחר פעם על טענתו כי לא נהג בכל רכב וכי שהה באופן תמים בשוק של באר-שבע עת עוכב מבלי שביצע כל עבירה על ידי השוטר.

כחיזוק לטענה זו של המשיב, טען ב"כ המשיב כי עת מעוכב המשיב לאחר מרדף הוא אינו מתנשף כפי שמתנשף השוטר שרדף אחרי דמות איתה איבד קשר למשך פרק זמן ארוך במהלך המרדף, ולא שניות ספורות כפי שטען השוטר במזכרו.

עוד נטען כי אין למשיב כל זיקה לרכב שנתפס ובו נהג אדם אחר, הוא לא בעל הרכב, ולכן גם לא התנגד לכל חיפוש ברכב שכן לטענתו לא מדובר ברכב שלו.

ב"כ המדינה הגישה לעיוני את תיק החקירה, טענה כי גם אם היה אבדן קשר עין קצר עם החשוד במהלך המרדף הרי שלפי עדות השוטר המדובר באותו אדם שנהג ברכב החשוד וברח ממנו.

כתמיכה בעמדת המדינה, הוגש דיסק ובו שני סרטונים מטעם המדינה, ודיסק נוסף שנמסר לבית המשפט על ידי הסנגור כלל גם סרטון ממצלמת הגוף של שוטרת שהייתה מעורבת בחקירה (בסה"כ המדובר בשלושה סרטוני מצלמות גוף

בפרשה זו).

לאחר שקראתי את מזכרו של השוטר דדון מרדכי, קראתי את חקירתו של המשיב, וצפיתי בשלושת סרטוני מצלמות הגוף, להלן החלטתי:

ראייה מרכזית בתיק זה המבססת יחד עם מזכרו של השוטר דדון מצב של ראיות לכאורה כנגד המשיב נובעת מסרטון המרדף של השוטר דדון אחר הדמות שיצאה מהרכב החשוד.

בסרטון זה מצולם מרדף רגלי אחר נהג הרכב החשוד מרגע היציאה של השוטר דדון מניידת המשטרה ועד לעיכובו ומעצרו של החשוד.

המדובר בסרטון המצולם תוך כדי ריצה, אך צפייה מוקפדת בסרטון זה בהילוך איטי אגב הקפאת תמונה אחר תמונה, מניבה בסמוך מאד לסיום הדקה הראשונה של הצילום בין שנייה 57 לשנייה 59 בסרטון, צילום אחורי של החשוד בתנאי תאורה וממנו ניתן לראות כי מדובר באדם לבוש מעיל חום, עם מכנס ג'ינס (או בד אחר בצבע תכלת) ונעליים בהירות.

אודה כי נדרשה פעולת הקפאה והגדלה של הסרטון על מנת שניתן יהיה להבחין בפרטים אלה, אך פרטים אלה נראים בסרטון המצולם, ופרטי לבוש אלה של הדמות הנמלטת מתאימים (לפחות בצבעם וסוגם) ללבוש החשוד שנתפס על ידי השוטר בשוק בשעה 01:24 לפנות בקר כאשר השוק שומם מאדם אחר (לפחות לפי צילומי הוידאו שבפני).

צילום מחקירתו של החשוד במשטרה, וגם צילום החשוד כאשר הוא מובא ליד הרכב החשוד, מראה כי האדם שנתפס לובש מעיל חום, נעליו בהירות, ומכנסיו בצבע תכלת (ג'ינס) כפי שניתן לראות (גם אם במאמץ רב) בסרטון המרדף.

עוד ניתן לראות בסרטון של השוטר דדון, כי בתחילת המרדף המדובר במרחק קצר מאד בין השוטר הרודף לנהג שנמלט רגלית, ולפי עדות השוטר, הנמלט הביט בו טרם החל במרדף, מה שמחזק עוד את עדות השוטר כי האדם שתפס הוא הנהג ברכב.

כאשר מרדף מתחיל במקום מואר והמרחק בין השוטר הרודף לחשוד כה קצר (מטרים בודדים), ניתן להישען על מזכרו של השוטר דדון כמי שזיהה את הנהג מול הדמות שתפס בשוק השומם, כראייה בעלת משקל רב לחובת המשיב.

בחקירתו במשטרה, הרחיק עצמו המשיב מהרכב החשוד אף כי אישר בקולו כי שתה בירה, וגם אישר כי הוא פסול לנהיגה.

לשאלה מה עשה בשוק באמצע הלילה אם לא נמלט מהשוטר, טען כי קנה שם עגבניות, מלפפונים ואבטיח.

בשאלות אחרות שהתבקש להשיב כמו איך הגיע לשוק, בחר לשמור על זכות השתיקה. כך גם לא הסביר היכן הקנייתו שביצע לדבריו (המוצרים שקנה).

אני מסכים כי השוטר הרודף דדון מאבד קשר עין לזמן קצר (אותו אני מעריך כ-20 שניות) עם החשוד הנמלט, אך אותו

אדם שנראה על ידו זמן קצר לפני כן ממרחק של מטרים ספורים, ולפי עדותו גם הביט בו, נתפס על ידו באותו איזור שומם לפנות בוקר אליו נמלט. המדובר בדמות שלבושה באותם הבגדים מבחינת סוגם וצבעם כפי שתועד בסרטון הוידאו, ולכן הסיכוי לטעות נמוך מאד בעיני.

אודה כי לא מצאתי בתיק החקירה ראיות נוספות כמו ט.א מבקבוקי הבירה הרבים המצולמים ברכב החשוד שננטש ע"הנהג (פעולת חקירה פשוטה שבשלב זה לא ראיתי שבוצעה ויתכן שעוד תבוצענה בהמשך), אך לשלב משפטי זה, יש בידי המשטרה ראיות טובות ללא כל כרסום מהותי, הקושרות את החשוד לביצוע העבירות המיוחסות לו, ובכלל זה נהיגה בזמן פסילה (תיקי הפסילות של המשיב בתיק החקירה), סירובו המתועד לביצוע בדיקת ינשוף לאחר שקיבל הסבר מלא על משמעות הסירוב, ובריחתו הרגלית משוטר המנסה לעכב אותו.

לאחר שקבעתי את האמור לעיל, יעבור בית המשפט לדין בשאלת מסוכנותו של המשיב ושאלת היכולת לאיין מסוכנות זו בחלופה כזו או אחרת.

ניתנה היום, כ' טבת תשפ"ד, 01 ינואר 2024, בנוכחות הצדדים.