

מ"ת 17215/04/14 - מדינת ישראל נגד מוחמד סיידה, אבראהים סיידה (עציר)

בית המשפט המחוזי בנצרת
מ"ת 17215-04-14 מדינת ישראל נ' סיידה(עציר) ואח'
24 אפריל 2014
בפני כב' השופטת יפעת שיטרית
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיבים 1. מוחמד סיידה (עציר)
2. אבראהים סיידה (עציר)

נוכחים:

מטעם המבקשת: עו"ד עמוס דניאלי

מטעם המשיב 1: הובא וע"י בא כוחו עו"ד דאוד סאלח

מטעם המשיב 2: הובא וע"י בא כוחו עו"ד יוסף חאזם מטעם הסנגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בנסיבות העניין, רואה לקבוע כדלקמן:

א. בעניינו של משיב 2, הרי שבא כוחו הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, בקיומה של עילת מעצר וביקש, כי אורה על הגשת תסקיר מעצר בעניינו של משיב זה.

מודעת אני לעברו הפלילי של המשיב 2 הכולל בחובו הרשעה בגין עבירת איומים, אשר נרשמה לחובתו בשנת 2013 ומאסר מותנה התלוי ועומד בעניינו.

יחד עם זאת, זולת הרשעתו זו, אין לחובת המשיב 2 הרשעות קודמות נוספות, עסקין בבחור צעיר יליד 1987 ולפיכך, אני סבורה, כי ראוי ששירות המבחן יגיש תסקיר מעצר בעניינו של משיב זה, יאמר דברו ויתייחס לנתוני העושה כמו גם לחלופות המעצר כפי שיובאו בפניו.

עוד אבקש להסב תשומת לב שירות המבחן לדברי בא כוח המשיב בדבר הסכם סולחה שנכרת בין הצדדים וזאת

עמוד 1

מבלי ליצור ציפייה או לקבוע מסמרות באשר לגופה של בקשה.

אשר על כן, יעשה שירות המבחן להגשת תסקיר מעצר בעניינו של משיב זה עובר למועד הדיון אשר נקבע בזאת ליום 14.5.14 בשעה 09.00.

ב. ב"כ המשיב 1 טוען לקיומה של בעייתיות בעוצמה ובדיות הראיות ואולם, בהמלצת בית המשפט, מסכים הוא, כי יוגש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב 1, אשר יבחן את חלופות המעצר המוצעות וכן יתייחס למכלול הנתונים, לרבות הסכם הסולחה, אשר נכרת בין הניצים.

ב"כ המבקשת, טוען, כי אין מקום להורות על הגשת תסקירים מאת שירות המבחן בעניינם של המשיבים ובהקשר זה, אף טען, כי ראש וראשון ראוי לבחון קיומה של תשתית ראייתית לכאורית בעניינו של המשיב 1, נוכח השגות ב"כ המשיב ובוודאי קיומה של עילת מעצר, כאמור.

באשר לסוגיית התשתית הראייתית הלכאורית, הרי שבהתאם להחלטת בית המשפט העליון בסוגיה זו, הרי שלבית המשפט הסמכות הטבועה להורות על הגשת תסקיר מעצר גם מקום בו טרם נבחנה תשתית ראייתית לכאורית, כאמור ויתר השיקולים הצריכים להכרעה בבקשה זו.

כאמור, ב"כ המשיב 1 הסכים להגשת תסקיר תוך שהוא שומר על טענותיו, כמבואר לעיל.

בהקשר זה יודגש, כי המשיב 1 נעדר כל הרשעות קודמות, יליד 1987 ולפיכך, סבורה אני, כי תסקיר מעצר מתבקש במקרה דנן בעניינו של משיב זה, כך שתונח התמונה בכללותה בפני בית המשפט לרבות בחינת חלופות מעצר, בטרם תינתן החלטה סופית בבקשה דנן.

סופו של יום, הרי ששירות המבחן יעשה להגשת תסקיר מעצר גם בעניינו של המשיב 1 גם כן ליום 14.5.14 בשעה 09.00.

המשיבים יוותרו במעצר עד למתן החלטה אחרת.

המזכירות תזמן את המשיבים באמצעות ליווי שב"ס למועד האמור.

המזכירות תמציא העתק החלטה זו לשירות המבחן, אשר יגיש תסקיריו עובר למועד הדיון.

רשמתי בפניי, כי ב"כ המשיב 1 הסכים לקיומם של ניצוצות ראייתיים ובכך באה על סיפוקה החלטת כב' השופט עמית בבש"פ פיניאן.

**ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ד,
24/04/2014 במעמד הנוכחים.
יפעת שיטרית, שופטת**