

## מ"ת 18035/12/23 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) נגד ראמי אבו רביעה (עציר) - קבוע ליום 111024, אל ווליד אבו סביח (עציר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 18035-12-23 מדינת ישראל נ' אבו רביעה(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 512482/2023

לפני כבוד השופט נסר אבו טהה

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) המבקשת

נגד

המשיבים

1. ראמי אבו רביעה (עציר) - קבוע ליום 111024
2. אל ווליד אבו סביח (עציר) ע"י ב"כ עו"ד טל ארד - ס.צ

### החלטה ביחס למשיב 2 בלבד

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה בצוותא חדא עם הנאשם 1 לכתב האישום, עבירה של סחיטה באיומים. יתר העבירות מיוחסות לנאשם 1 לכתב האישום.

2. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, נותר אפוא לבחון, בהתאם למצוות המחוקק, אם ניתן להשיג את תכלית המעצר על דרך של מעצר בפיקוח אלקטרוני מרוחק מהעיר ערד - בעיר באר-שבע ברחוב הגאולים 38, לצד פיקוח אנושי בדמות הוריו לסירוגין (להלן: "כתובת המעצר" ו"הערבים המפקחים").

3. ב"כ המשיב עתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא בבית הוריו בעיר ערד, ולחילופין, להעבירו למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני בעיר באר-שבע, תחת פיקוחם של הוריו. באשר למעשה - נטען, כי מבלי להמעיט מחומרת המעשה, חלקו של המשיב הינו מינורי גם בהתאם לעובדות כתב האישום (ראה סעיף 22). עוד נטען, כי מדובר במשיב צעיר בן 20, נעדר עבר פלילי, סיים 11 שנות לימוד. עובר למעצרו ניהל אורח חיים נורמטיבי ועבד בתחום המשלוחים בעיר ערד, נמנה למשפחה נורמטיבית בת 8 נפשות, ילדי המשפחה משולבים במסגרות חינוכיות בהתאם לגילם. נתון במעצר לראשונה בחייו תקופה ארוכה יחסית, תקופת המעצר מהווה גורם מרתיע עבורו. כתובת החלופה המוצעת מרוחקת מסביבתו הטבעית של המשיב וכן ממקום מגורי המתלונן. הוריו נבחנו על ידי הצדדים בבית המשפט והותירו רושם חיובי בדבר הבנתם למשימה שנטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המשיב. עוד מסרו הוריו, כי מדובר באירוע חריג לאורחות חייו של המשיב והם מגויסים לסייע לו בכל דרך שתידרש. עוד נטען, כי הפניית המשיב לקבלת תסקיר משמעותה הותרת המשיב במעצר תקופה נוספת וממושכת עד לקבלת התסקיר, בהינתן העומס בו נתון שרות המבחן, וביתר שאת, על רקע המצב הביטחוני במדינה.

4. ב"כ המבקשת מנגד, עתר להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שכן קיים חשש שהמשיב יסכן את ביטחון האדם והציבור. באשר לחלקו של המשיב נטען, כי אמנם המשיב נכנס לתמונה בשלב

מאוחר והצטרף לנאשם 1 לכתב האישום לסחוט את המתלונן. מעשיו של המשיב ושותפו, הופסקו רק לאחר שהמתלונן פנה לאמו וביקש ממנה שתפתח לו תכנית חיסכון, וזו האחרונה הבינה שמדובר בסחיטה. לחילופין, עתר ב"כ המבקשת לבחון את החלופה באמצעות תסקיר מעצר מאת שרות המבחן.

5. על דרך הכלל, ראוי כי החלטה בדבר שחרורו של נאשם לחלופת מעצר תתבסס על עמדה מקצועית של שרות המבחן, משום שתסקיר שכזה משמש ככלי עזר אפקטיבי מקום בו נדרש בית המשפט לבחון את המסוכנות הנשקפת מן הנאשם ואת האפשרות לאיינה באמצעות חלופה הולמת. בכך אין כדי לומר כי בית המשפט מנוע מלהידרש, בכוחות עצמו, לשחרורו של נאשם לחלופה בהעדר תסקיר מעצר (ראה בש"פ 2763/05).

6. אשר למעשה - אין מחלוקת בדבר חומרת המעשה המיוחס למשיב. יחד עם זאת, ובהתאם לעובדות כתב האישום, חלקו של המשיב הינו מינורי ביחס למשיב 1 שהינו ה"רוח הדומיננטית" מאחורי מסכת המעשים המפורטים בכתב האישום.

7. המשיב יליד 2003, נעדר עבר פלילי, ניהל אורח חיים נורמטיבי עובר למעצרו, סיים 11 שנות לימוד ועבד לפרנסתו בתחום המשלוחים. נמנה למשפחה נורמטיבית בת 8 נפשות. נתון במעצר לראשונה בחייו וניכר, כי חווית המעצר הותירה את אותותיה על פניו לבל יחזור על מעשים דומים בעתיד.

8. בפני בית המשפט התייצבו הוריו של המשיב, וחזרו על רצונם ונכונותם לשמש כערבים וכמפקחים עבור המשיב בכל תנאי שיקבע בית המשפט. עוד מסרו ההורים, כי כלל בני המשפחה משולבים במסגרות חינוכיות בהתאם לגילם. עוד מסרו, כי מדובר באירוע חריג לאורחות חייו של המשיב, והם מאוד מופתעים וכועסים מהתנהגותו של המשיב, שכן לא הייתה שום מעורבות פלילית למי מבני המשפחה עובר לאירוע זה. הוריו של המשיב נבחנו על ידי הצדדים והותירו רושם חיובי, כאנשים בוגרים ואחראים, המבינים את משימת הפיקוח שנוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המשיב.

9. אשר לבקשה להפנות את המשיב לקבלת תסקיר שיבחן את החלופה המוצעת - משמעותה הותרת המשיב במעצר תקופה נוספת וממושכת, שכן קבלת תסקיר במחוז הדרום, וביתר שאת, על רקע המצב הביטחוני, כרוכה בהמתנה של חודשיים לפחות. יחד עם זאת, אכן יש מקום לקבלת תסקיר בעניינו של המשיב, אם כי, לא בהכרח כאשר הוא עדיין נתון מאחורי סורג ובריח, וביתר שאת, משהוצע מתווה הולם הכולל מעצר בפיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי וריחוק גיאוגרפי מסביבתו הטבעית של המשיב וכן מכתובת מגורי המתלונן ותחת פיקוח מפקחים שנמצאו ראויים. משכך, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב ייעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני ברחוב הגאולים 38, באר-שבע, תחת פיקוחם של הוריו לסירוגין.

ב. הפקדה כספית בסך 10,000 ₪.

ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 10,000 ₪.  
עמוד 2

ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.

ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט - רשמתי בפניי הצהרת המשיב, כי אין ברשותו דרכון ומעולם לא היה לו.

ו. איסור יצירת קשר עם המתלונן והוריו בכל דרך שהיא.

ז. המשיב יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בבית המשפט וכן למשרדי שרות המבחן לכשיוזמן, בליווי מי מהמפקחים.

10. קובע להמשך דיון וקבלת תסקיר ליום 03.03.2024 שעה 12:00.

רשמתי בפניי, כי המשיב אינו מחובר לקוצב לב.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים, לפקא"ל ולשרות המבחן.

ניתנה היום, כ' טבת תשפ"ד, 01 ינואר 2024, בהעדר הצדדים.