

מ"ת 21170/04/24 - מדינת ישראל נגד פלונית

בית משפט השלום בעכו

מ"ת 21170-04-24 מדינת ישראל נ' פלונית (עוצר)

בפני כבוד השופט ראמז נ. נאסר
מבקשים מדינת ישראל
נגד פלונית(עוצר)
משיבים

החלטה

1. מונחת בפני בקשה למעצר המשיבה עד תום ההליכים נגדה בהתאם לסעיף 21 (א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו - 1996 (להלן - חוק המעצרים).
2. כנגד המשיבה הוגש ביום 09.04.2024 כתוב אישום המציין לה **עבירה איומית** - עבריה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.
3. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה כאמור בקשה למעצר המשיבה עד תום ההליכים נגדה.
4. בהחלטתי מיום 17/04/2024 דנתי והכרעתה בטענות הצדדים לעניין קיומן של ראות לכוארה ועילה מעצר וכן לאפשרות שחרור המשיבה לחלופת מעצר, וקבעתי כי המשיבה תהיה במעצר עד תום ההליכים נגדה.
5. על החלטתי הנ"ל הוגש עරר לבית המשפט המחוזי בחיפה.
6. כב' בית המשפט המחוזי ולאחר שדן בערר הורה אתמול על החזרת התקיק אליו צורך שמיעת חלופה שתוצג על ידי ב"כ המשיבה. למעשה כב' בית המשפט המחוזי לא קבע מפורשות שהוא מקבל או דוחה את העrar אלא שהורה על שמיעת חלופה בפני.
7. בהמשך להחלטת בית המשפט מתמול, קבעתי דין להיום.

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין פסקין

8. במהלך היום הציג ב"כ הנאשם חלופה בדמות מעוצר בבית בבית אחיה של המשיבה ובפיקוח שני מפקחים: אחיה ואימה.

9. כדי, לעניין חלופת המעוצר, בית המשפט מצווה לבחון קיומה של חלופה למעצרו של המשיב, אשר יהא בה כדי להשיג את התכליות העומדת בסוד עילת המעוצר יחד עם זאת, חומרתה תהיה פחותה מהמעוצר, וכפי שציין כב' הנשיא א' ברק בדנ"פ 2316/95 **עימאד גנימאת נ' מדינת ישראל**, פ"ד מט(4) 589 (1995): "יש לבחון כל מקרה לגופו ותוך חיפוש שבע עיניים אחר חלופת מעוצר, ואם נמצא חלופה הולמת מתחייב לעשותה בה שימוש".

10. בדיקה זו תיעשה בכל מקרה ומקרה על פי נסיבותו האינדיוידואליות. בבש"פ 7195/98 **שלמה אלbez נ' מ"י** (24.11.1998) נקבע כי: "את התשובות לשאלות אם הנאשם מסוכן והאם ניתן ליטול את עוקצה של סכנותו יכול בית המשפט למצוא בתוך שתי מערכות עובדות המושתתות על הריאות שהובאו בשלב זה: הריאונה - המעשה, השניה - העושה, דהיינו, علينا לבדוק אם מעידות נסיבותיה של העבירה כשלעצמם שהנאשם עלול לחזור על המעשה, או לעשות מעשה דומה, בדרך כלל או נוכח צירוף מסוים של נסיבות. בשלב הבא עליו לבדוק אם מעידה אישיותו של הנאשם כפי שהיא מתגלה מתוך עברו ואורח חייו, על כך שהוא עלול לחזור על המעשה".

11. דברים אלו מקבילים משנה תוקף נוכח החלטת כב' בית המשפט המחויז מעתמול.

12. בעניינו, ולאחר בחינה, עיון ואיזון, ראויין כן לקבל את החלופה המוצעת, ואנמק

13. ראשית, הצעת הסניגור לפיה ניתן להסתפק במעוצר בית מלא בלבד שני מפקחים בצויר ערבויות, יש בה להפגיג מן המסוכנות וחחש מהימლות מהדין. המפקחים שהוצעו, אחיה ואימה של המשיבה, עשוי עלי רשות של מפקחים ראיים, אמינים, המודעים לחובת ההחלטה. **שניות הראו סמכויות ואחריות**. אמנם, המשיבה אימאה בעבר על אימה אך נטען בפני כי המשיבה המשיכה להתגורר במשך שנים, כך שלא ראוי לקלול טענות ב"כ המבקשת בעניין הסיכון לאימה.

14. שנית, אין למשיבה הרשות חדשות, ולמעשה הרשעה الأخيرة היא משנת 2015.

15. שלישית, מדובר במשיבה אשר סובלת מבעיות רפואיות כפי שנitin להתרשם מהמסמכים הרפואיים והחלטות כב' בית המשפט המחויז, והתרשמתי החלופה המוצעת מתאימה לצריכה האישיים והבריאותיים. נתתי גם דעתך לכרבה הגאוגרפיה בין מקום חלופת המעוצר בבית הסבטא, אך נסיבות התקיק מיוחדות כפי שציין בהחלטתי מיום 17/04/2024.

16. רביעית, בנסיבות העosa והמעשה כאן ואיכות החלופה ומרקם ההחלטה המוצע **לא** ראוי צורך בקבלת תסקير מבחן.

17. משכר, אני מורה על שחרורה של המשיבה בתנאים המגבילים הבאים:

א. החשודה תשאה בתנאי מעצר בית מלא עד לתום ההליכים נגדה בבית אחיה מר בלומי חוגיגאת ת"ז 193664403 בכפר ביר אלמכטור.

ב. מובהר למשיבה כי נאסר עליה יצאת ממוקם מעצר הבית במשך כל שעות היום, אלא אם כן תוזמן לחקירה ו/או לדין במשפטה ו/או לפי החלטה של בית משפט.

ג. נאסר על המשיבה ליצור כל קשר, לרבות קשר טלפון, בין במישרין ובין בעקיפין עם הסבṭא שלה.

ד. ניתן צו לעיכוב יציאת המשיב מהארץ.

ה. איןני מתיר בשלב זה חלונות כלשהן.

ו. על מעצר הבית יפקחו בכל עת נתון לפחות אחד המפקחים שנחקרו לפני : אחיה מר בלומי חוגיגאת ואימה שלה הגברת בושרא חוגיגאת.

ז. המפקחים מתחייבים לדוח למשטרה אם יופר תנאי מתנאי השחרור.

ח. להבטחת קיом תנאי השחרור, תחתום המשיבה על התcheinבות כספית בסך 10,000 ₪. כן, תיקחם ערבות צד ג' על ידי המפקחים הנ"ל ע"ס 10,000 ₪ כל אחד.

ט. באחריות ב"כ המשיבה להבהיר למפקחים מהות התcheinבות והוראות החלטה זו.

י. אני מתיר לשוטרי משטרת ישראל להיכנס למקום מעצר הבית בכל עת על מנת לוודא כי המשיבה עומדת בתנאי השחרור.

יא. מובהר למשיבה כי ככל שיפור את אחד מתנאי השחרור תיעצר.

יב. כל בקשה עתידית המוגשת לבית המשפט בעניין מעצרה תוגש בכתבוף עמדת המבקרת, ואם לא תצורך התגובה, תציג הסיבה לכך. בקשה שתוגש שלא בהתאם כאמור, אשקל את מחיקתה.

18. החלטה זו מהווה פקודת שחרור, בהתקיים התנאים הקבועים בה.

הurret בית המשפט:

רשימי בפני התחייבות המשיבה

23 Mai 2024