

מ"ת 22602/01/14 - מדינת ישראל נגד יוסף אלעמראני (עציר) - בעצמו, מוניר אלעמראני

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
מ"ת 22602-01-14 מדינת ישראל נ' אלעמראני(עציר) ואח'
09 פברואר 2014
בפני כב' השופט נסר אבו טהה
המבקשת מדינת ישראל
נגד המשיבים ע"י ב"כ עו"ד רותם צריקר - קובי
1. יוסף אלעמראני (עציר) - בעצמו
2. מוניר אלעמראני (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד אבי ברעם

החלטה בעניין המשיב 1

אני משחרר את עו"ד אורי בן נתן מהמשך ייצוגו של המשיב, מאחר ושכר את שירותיו של עו"ד אבי ברעם.

ניתנה והודעה היום ט' אדר תשע"ד, 09/02/2014 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרים של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים כנגדם, על רקע כתב האישום המייחס להם לכאורה ביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, יבוא סמים, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, הפרעה לעובד ציבור במילוי תפקידו - עבירות מיום 27.12.2013.
2. כתב האישום בתמצית - נטען, כי המשיבים במועד הנ"ל, קשרו קשר עם אחרים תושבי מצרים, שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים"), לבצע פשע - להבריא סם מסוכן מסוג חשיש בכמות מסחרית ממצרים לישראל. לשם כך המשיבים חברו במועד הנ"ל סמוך לשעה 20:30 לאחרים מהצד המצרי, בקו דיווח 463 בגבול מצרים - ישראל וקיבלו לידם 46 אריזות של סם מסוג חשיש - במשקל כולל של 46.284 גרם.

עמוד 1

3. לאחר שדחיתי את טיעוני באי כוח המשיבים בדבר קיומו של כרסום בראיות לכאורה שהניחה המבקשת לחובת המשיבים, הוריתי על קבלת תסקירים בעניינם, לבקשת באי כוחם ובהתאם למצוות המחוקק בסעיף 21(ב) לחוק המעצרים.

4. תסקיר בעניינו של המשיב 1 -

מהתסקיר עולה כי, המשיב בן 23, נשוי, סיים 12 שנות לימוד, נמנה למשפחה בת זוג הורים ועשרה אחים. שירות המבחן התרשם מבחור צעיר, הנמצא בשלבים ראשונים של גיבוש זהותו, נראה בעל יציבות במסגרות השונות, בהתאם לגילו הצעיר. יחד עם זאת, מתקשה להתחבר באופן רגשי לנושאים הקשורים בבדיקת מאפייני אישיותו ודפוסיו המכשילים. במיוחד, ביחס לקשריו עם דמויות בסביבתו. המשיב מסר בפני שירות המבחן, כי אינו זקוק להתערבות טיפולית מאחר ומתנהל לתפיסתו באופן תקין. אשר להערכת סיכון, שירות המבחן בשקלול כל הגורמים הרלוונטים, מעריך כי קיימת רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק.

חלופת המעצר שנבחנה-

הוצע בפני שירות המבחן חלופה בפזורה, הסמוכה לדימונה בביתם של הדודים של המשיב, בפיקוחם ובפיקוח שני קרובי משפחה נוספים - סאלם אלעמראני בן 47. מחמד אלעמראני בן 38 (להלן: "הדודים"). סלמאן אלעמראני בן 52, אמין אלעמראני בן 32 (להלן: "קרובי המשפחה").

שירות המבחן מצין כי, הערבים הציגו את המשיב כבחור אשר הקפיד והשקיע בעבודתו. עוד תארו את המשיב כבחור חרוץ ועצמאי כאשר בנה את ביתו בעצמו, והתחתן לאחרונה. הערבים שללו כל קשר של המשיב בתחום הסמים, וכל קשר עם חברה העוברת חוק.

שירות המבחן התרשם, מהערבים כאנשים רציניים, המבינים משמעות הנדרש מתפקידם כחלופה. עם זאת, מתקשים לגשר על הפער שבין תפיסתם אותו כאדם מתפקד לבין נסיבות מעצרו. עוד התקשו, להתייחס לעובדה כי זהו מעצרו השני של המשיב בתחום הסמים.

לסיכום, שירות המבחן נמנע מלבוא בהמלצה לשחרורו, והתרשם כי אין בחלופה אנושית באשר היא על מנת לתת מענה לרמת הסיכון המתוארת.

5. תסקיר בעניינו של המשיב 2-

מהתסקיר עולה כי, המשיב בן 21, רווק. עובר למעצרו התגורר בפזורה הסמוכה לשוב ערערה בנגב. סיים 12 שנות לימוד, נמנה למשפחה בת זוג הורים שנפטרו ושישה אחים. לדבריו, מספר שנים היה ללא תעסוקה. טרם מעצרו עבד כשבעה חודשים בחברת "רותם".

התרשמות שירות המבחן -

השירות מתרשם מבחור צעיר, אשר לאורח חייו ערך מאמצים לתפקד באופן תקין במסגרות חייו שונות, הלימודיות והתעסוקתיות, לצד קשיים משפחתיים ואובדנים של דמויות משמעותיות בחייו אשר הקשו על תפקודו התקין. ניכר כי מדובר בבחור, אשר טרם הצליח לגבש את זהותו האישית, ומטרתו בחיים ונראה כי נמצא בתחושת בלבול, בדידות וכאוס באשר להתנהלותו בחייו. להערכת השירות, תחושות אלו מעמידות את המשיב בסיכון להגררות אחר חברה שולית, ולפתירת קשריו הרגשיים והכלכליים בדרכים לא אדפטיביות, כאשר לא ברורים קשרו עם דמויות שונות בסביבתו ואופן קשרים אלו טרם מעצרו. עוד מתרשם השירות, כי המשיב התקשה לחשוף קשיים עמם התמודד. יחד עם זאת, המשיב מסר כי הוא מוכן להתשלב בטיפול אשר יסייע לו בלמידה להתקדמותו האישית. **אשר להערכת הסיכון**, השירות סבור היות ובמהלך השנים שחלפו והמאופיינת בחוסר יציבות, וחוסר בהירות בנוגע לקשריו עם אחרים בסביבת מגוריו, לצד חומרת האישומים והתנהלותו, כל אלו מעידים על קיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות.

החלופה שנבחנה -

הוצע בפני שירות המבחן חלופה בדמות מעצר בית ברהט (**להלן: "מקום החלופה"**) - בביתו של אחיו של המשיב נאיף אלעמרני בן 33, נשוי, מתקיים מקצבת אבטלה, בפיקוחו, וכן בפיקוח רעייתו - אמל בת 31, עקרת בית, וכן בפיקוח אח נוסף - טאלב בן 26, נשוי ואב לילדים, עובד במפעל "אורון" מהשעה 06:00-17:00 ואחיו - מוחמד בן 28, נשוי ואב לתינוקת, מתגורר בפזורה, עובד בעבודות עפר מהשעה 06:00-17:00 של המשיב (**להלן: "הערבים המפקחים"**).

שירות המבחן נפגש עם הערבים, והאחרונים הציגו את המשיב כבחור חיובי וללא גילויי התנהגות בעייתית כלשהי. הביעו פליאה לאור מעצרו העומד בפער את תפיסתם אותו. עוד לדבריהם, אינו מקיים קשרים בעייתיים עם סביבתו. עוד מסרו, כי תומכים במשיב מבחינה כלכלית וחינוכית, תוך הכוונתו להתקדמות במישור האישית והתעסוקתי. השירות מתרשם מערבים אשר מגויסים לסייע למשיב, המתקשים לחשוב על אפשרות שהמשיב קשור בצורה כלשהי לתחום הסמים או לחברה השולית. עם זאת, סבור שירות המבחן כי הפער אותו תיארו יכול להעיד על הקושי של המשיב לשתפם במתרחש בחייו, ועל היעדר מודעות לקשרים אותם מנהל בסביבתו.

לסיכום, שירות המבחן נמנע מלבוא בהמלצה לשחרורו, והתרשם כי אין בחלופה אנושית באשר היא על מנת לתת מענה לרמת הסיכון המתוארת, במיוחד נוכח הפער בין תפיסתו של המשיב ומשפחתו לבין חומרת האישומים המיוחסים לו ואי הבהירות ביחס לקשריו החברתיים אותם יכול לנהל בכל חלופה בה ישהה.

6. ב"כ המשיב 1, חרף המלצת שירות המבחן השלילית עתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה על ידי שירות המבחן וזאת בהתחשב בגילו הצעיר של המשיב, עברו הנקי, ניהול אורח חיים נורמטיבי עובר למעצרו. אשר לערבים, נטען כי, מדובר בערבים ראויים לשמש חלופת מעצר עבור

המשיב, מבינים את אחריותם כערבים וכמפקחים. אשר לטענה כי לחובת המשיב תלוי ועומד כתב אישום בגין החזקת סם שלא לצריכה עצמית, נטען כי חזקת החפות עומדת לחובת המשיב ואין בעובדה זו כדי לסכל את שחרורו לחלופה המוצעת.

7. ב"כ המשיב 2, חרף המלצת שירות המבחן השלילית עתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה על ידי שירות המבחן וזאת בהתחשב בגילו הצעיר של המשיב, עברו הנקי, חרף נסיבותיו האישיות והמשפחתיות הקשות, התייתם מהוריו בגיל צעיר. הצליח לנהל אורח חיים נורמטיבי, לרבות תעסוקתית. הביע נכונות להשתלב בטיפול שסייע לו לקדם את התנהלותו האישית. אשר לערבים, נטען אף שירות המבחן התרשם מאנשים נורמטיביים, אחראיים, המגויסים לסייע למשיב ככל שיזקק.

8. באת כוח המבקשת מנגד, עתרה להורות על מעצרם של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים, שכן המשיבים פעלו לשם הברחת כמות מסחרית של סם מסוכן מסוג "חשיש" תוך שהם ניגשים אל הגבול, נפגשים עם תושבי מצריים אשר הגיעו מצוידים היטב ובין היתר במכשיר ראיית לילה. עוד עמדה באת כוח המבקשת, על הקשר והתכנון המוקדם של המשיבים לייבוא סמים ממצריים לישראל, תוך מאמציהם לסכל את פעילות כוחות הביטחון וביניהם צה"ל והמשטרה בפעילות למניעת מעבר של אנשים וסוחרות בין היתר - סמים, ממצריים לישראל. עוד נטען כי, הגעת המשיבים אל הגדר עצמה מלמדת על מידת הבוטות והמסוכנות שלהם, בעצם רצונם להפיק רווח כלכלי משמעותי. עוד לעניין המסוכנות, הפנתה באת כוח המבקשת על האמור בתסקירים, לפיו מהמשיבים נשקפת רמת מסוכנות להישנות התנהלות עוברת חוק, ואין בחלופה אנושית באשר היא לתת מענה לרמת הסיכון המתוארת. עוד עמדה באת כוח המבקשת, על המדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון, בעבירות נשוא כתב האישום. עוד נטען כי, כדי לסטות מהמלצה שלילית של שירות המבחן נדרשים טעמים כבדי משקל, טעמים שלא נמצאים בעניינם של המשיבים לשיטת המבקשת.

דין והכרעה-

9. בפסיקה נקבע כי רק במקרים חריגים, יורה ביהמ"ש על שחרור משיב המיוחסות לו עבירות סחר בסמים.

בעבירות של סחר בסמים יש לנתץ את שרשרת הפצת הסם בדרך של מעצר ממש. מדובר בעבירות אשר לפי טיבן לא ניתן לקטוע את שרשרת הפצת הסם גם במסגרת חלופה של "מעצר בית מלא", ולכן דינם של העוסקים לכאורה בסחר בסמים להיות מאחורי סורג ובריה עד תום ההליכים. כך למשל **בבש"פ 11439/04 פואד אלקוידר נ' מדינת ישראל**, קבע כבוד השופט גרוניס (הנשיא דהיום), בעניינו של נאשם חסר כל עבר פלילי, בעל משפחה ותסקיר מבחן חיובי כדלקמן.

"המדיניות הנוהגת והמקובלת הינה כי בדרך כלל יש להורות על מעצר עד לתום ההליכים של נאשם המואשם בעבירות של סחר בסמים וזאת על מנת להגן על שלום הציבור. בית המשפט יחרוג מכלל זה במקרים בהם קיימות נסיבות חריגות אשר מצדיקות את שחרורו של הנאשם לחלופת המעצר. נסיבות המקרה דנא אינן מצדיקות סטייה מן המדיניות המקובלת בעבירות סמים. אמנם לעורר אין עבר פלילי

והינו בעל משפחה אך אין בכך כדי להפחית מחומרת העבירה בה הוא מואשם, במיוחד על רקע דבריו מהם עלה כי הוא מעורב בעסקי סמים."

עוד נאמר **בבש"פ 11197/04, דניאל סוקולוב נ' מדינת ישראל:**

בעניינו של משיב שביצע עבירה של סחר בקנבוס **בעודו קטין**, בעל תסקיר מבחן חיובי והוא חסר עבר פלילי פרט להרשעה בעבירת גניבה, כי:

"בנסיבות אלה, וחרף הגיל הצעיר, יש לנהוג על פי הכלל האומר שאדם המעורב בעסקי סמים לא ישוחרר מן המעצר אלא אם קיימות נסיבות מיוחדות. לא מצאתי נסיבות כאלה במקרה הנוכחי."

עוד **בבש"פ 54/04, מיכאל אוסטרובסקי נ' מדינת ישראל**, מפי כבוד השופטת מ. נאור:

"יש הכרח לפגוע בכל החוליות של שרשרת הספקת סמים לבל יוחטא הציבור."

10. על רקע המבחנים שנקבעו בפסיקת בית המשפט העליון בעבירות נשוא כתב האישום, נבחן את עניינם של המשיבים שבפניי.

11. מדובר לכאורה בעבירות חמורות של קשירת קשר לביצוע פשע, ייבוא סם, החזקת סם שלא לצריכה עצמית, שבוצעו בצוותא וכן בהיקף גדול יחסית (46.284 ק"ג) של סמים המחולקת ל-46 אריזות של סם מסוכן מסוג "חשיש" אשר בכל אחת מה עשר שקיות פלסטיק המכילות את הסם המסוכן. אופן חלוקת הסמים וכמותם מעידים לכאורה על כמות לצורכי סחר והפצה בקרב הציבור. למעשיהם של המשיב נלווה תכנון ותיאום מוקדם עם מבריחי סמים מהצד המצרי, בגבול ישראל- מצריים, אשר הצטיידו במכשיר לראיית לילה לעבר הגבול. עוד מחומר הראיות עולה, שהמשיבים היו נחושים להוציא לפועל את הקשר ביניהם. מאחר והמשיבים והאחרים מהצד המצרי שמעו כי סיור צבאי רכוב מתקרב אליהם, התרחקו המשיבים והאחרים מהגדר, והמתינו סמוך אל המקום מספר דקות כדי שהסיור הצבאי יחלוף, ושוב התקרבו וחברו לדמויות האחרות מהצד המצרי, כדי לקבל את שקיות הסם שהושלכו מעל הגדר. גם לאחר שהמשיבים אספו את חבילות הסם, והבחינו בכוחות הביטחון, החלו להימלט ורק לאחר מרדף רגלי בשטח הררי בוצע מעצרים, ונתפס הסם.

התנהגות והתנהלות המשיבים - כמתואר לעיל מעידה מעבר לחזקת המסוכנות הסטטורית, כי נשקפת מפניהם מסוכנות גבוהה לשלום הציבור וביטחונו, דבר שמוצא ביטוי גם בהערכת שירות המבחן כמפורט לעיל.

אשר להעדר עבר פלילי - הרי מדובר בנתון מבין מכלול הנתונים והשיקולים שעל בית המשפט לבחון, ואין בנתון זה חזות הכל. לעניין זה, ראה דברי בית המשפט העליון בפסיקה המצוינית לעיל, שם היה מדובר בקטין שבעניינו גובש תסקיר חיובי. קל וחומר, כאשר בעניינים של המשיבים גובשו שני תסקירים שלילים.

אשר לחלופות המעצר שנבחנו ולא הומלצו על ידי השירות - אין לי ספק, כי כלל הערבים הינם אנשים נורמטיביים, המגויסים לסייע למשיבים כחלופה, אולם בשל רמת הסיכון הגבוהה הנשקפת מטיב המעשים, אופיין ונסיבותיהם, אין בחלופות כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות המתוארת.

12. על רקע המתואר לעיל, בחנתי את עניינם של המשיבים ולא מצאתי שקיימות בעניינם נסיבות חריגות ויוצאות דופן המצדיקות סטייה מהמדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות נשוא כתב האישום. אשר על כן **הנני מורה על מעצרם של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים כנגדם.**

ניתנה והודעה היום ט' אדר תשע"ד, 09/02/2014 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה, שופט