

## מ"ת 27747/04/14 - מדינת ישראל נגד ודים סולודקין (עציר)

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

17 אפריל 2014

מ"ת 27747-04-14 מדינת ישראל נ'  
סולודקין(עציר)

26770-02-12

בפני כב' השופט ירון גת

מדינת ישראל  
ודים סולודקין (עציר)

המבקשת  
נגד  
המשיב

נוכחים :

ב"כ המבקשת: עו"ד יהונתן גנץ

ב"כ המשיב: עו"ד שמואל פלישמן

המשיב באמצעות הליווי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו, וזאת לאחר שהוגש בשנית כתב אישום בעניינו לאחר איתורו.

כתב האישום המקורי הוגש כנגד המשיב בשנת 2010 והוא ייחס לו עבירות של תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, תקיפת עובד ציבור והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו.

מאז המשיב לא התייצב לדיונים בעניינו מספר פעמים וכתב האישום בעניינו נמחק וחודש מספר פעמים.

לבסוף הוצא בעניינו של המשיב צו הבאה שלא בוצע ובתאריך 23.12.13 הוטלו ההליכים בתיק.

עמוד 1

קעת אותר המשיב ונעצר והמבקשת עותרת להורות על הארכת מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים לאור התנהלותו והתחמקותו השיטתית מהליכי המשפט.

ב"כ המשיב טוען, ראשית, כי המבקשת נעדרת סמכות להגשת כתב אישום מכיוון שכתב האישום שהוגש לאחר האיתור לאחרונה, הוגש ע"י התביעות המשפטיות שעה שהסמכות עפ"י דין להגשת כתב אישום נכון לאותו מועד הינה של הפרקליטות בלבד.

מנגד היפנה ב"כ המבקשת לסע' א' להוראות המעבר של תיקון 62 לחסד"פ, לפיו: **"תובע משטרתי או פרקליט שהועבר לטיפול חומר חקירה לפי הדין ערב יום התחילה, ימשיך לטפל בו גם לאחר יום התחילה בהתאם להוראות סע' 60 ו-62 לחוק העיקרי, כנוסחם ערב יום התחילה"**.

לדברי ב"כ המבקשת, יש בהוראת המעבר האמורה כדי להקנות סמכות לתביעות המשטרטיות להגיש כתב אישום במקרה דנן, וזאת מאחר ושאין חולק כי חומר החקירה הועבר לטיפול התביעות המשטרטיות ערב יום התחילה.

סבורני כי בעניין זה הצדק עם ב"כ המבקשת, וכי שעה שאין חולק שחומר החקירה הועבר לטיפול התביעות המשטרטיות ערב יום התחילה, מוסמכות התביעות המשטרטיות להמשיך ולטפל בתיק ולהגיש כתב אישום, לפי סע' 60 ו-62 לחוק העיקרי, כנוסחם ערב יום התחילה.

לפיכך, אני קובע כי גם כתב האישום שהוגש בשנית לאחר האיתור, הוגש בסמכות ע"י התביעות המשטרטיות.

עוד טוען ב"כ המשיב, כי עילת המעצר היחידה הקיימת במקרה דנן הינה חשש להימלטות, ובהתחשב בכך שחלק ממאמצי האיתור של המבקשת נעשו כנראה בכתובות הלא נכונות, ובהתחשב בהעדר עבר פלילי נוסף של המשיב, ניתן להסתפק בשחרורו של המשיב ממצער בתנאים.

סבורני כי הצדק עם ב"כ המשיב, וכי מכיוון שעילת המעצר היחידה בתיק דנן הינה חשש מהימלטות, ובהתחשב בהעדר עבר פלילי נוסף של המשיב, ניתן להסתפק בשחרורו של המשיב במעצר בתנאים.

**לפיכך, אני מורה על שחרורו של המשיב ממצער בתנאים הבאים:**

(א) ערבות עצמית בסך 5,000 ₪ ;

(ב) ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪ ;

(ג) הפקדה במזומן בסך של 3,000 ₪ ;

(ד) התחייבות להתייצב לכל דיון משפטי שייקבע בעניינו במסגרת כתב האישום שהוגש בשנית בתיק  
26770-02-12.

**בנוסף, אני מורה על חידוש ההליכים בתיק 26770-02-12, בהתאם לכך המזכירות תקבע מועד חדש לדיון בתיק זה.**

בהעדר ערבויות יישאר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום **22.04.14**, בשעה **09:00**,  
**באמצעות שב"ס.**

**מאפשר למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות טלפונים סלולריים.**

**ניתנה והודעה היום י"ז ניסן תשע"ד, 17/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**ירון גת, שופט**

הוקלד על ידי ציפי בסלו