

מ"ת 29160/09/14 - מדינת ישראל נגד איגור גלר, ת"ז, דוד סמרטנקו, ת"ז, גיה ביניאשוילי, ת"ז, חיים ביניאשבילי, ת"ז

בית המשפט המחוזי בחיפה

07 אוקטובר 2014

מ"ת 29160-09-14 מדינת ישראל נ' ביניאשוילי(עציר) ואח'
מ"ת 29206-09-14 מדינת ישראל נ' גלר(עציר) ואח'
בפני כב' השופט רון שפירא, סגן נשיא
מדינת ישראל

נגד

1. איגור גלר, ת"ז
2. דוד סמרטנקו, ת"ז
3. גיה ביניאשוילי, ת"ז
4. חיים ביניאשבילי, ת"ז

החלטה

בעניין המשיב 3 בלבד

החלטה זו הינה בעניינו של המשיב 3, אשר עומד לדין בכתב אישום ביחד עם המשיב 4, וזאת בעבירות של קשר לפשע, שוד בנסיבות מחמירות, כניסה למקום מגורים ותקיפה הגורמת חבלה ממשית בנסיבות מחמירות וכן גרימת היזק בזדון. יצוין כי במקביל הוגש כתב אישום גם כנגד המשיבים 1 ו-2, השותפים לאותה מסכת אירועים. מטעמים הקשורים בטיב הראיות פוצל הדיון בפרשה לשני כתבי אישום.

ביחד עם כתב האישום הוגשה גם בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

לא ארחיב כעת בטענות. אציין כי הראיות העיקריות בעניינם של משיבים אחרים, והרלוונטיות גם למשיב זה, נזכרו בהחלטתו של כב' השופט ליפשיץ מיום 30.9.14. עוד אציין כי אין מחלוקת על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.

לא אביע עמדה בשלב זה בכל הנוגע לאפשרות שחרורו של המשיב 3 ממעצר. אציין רק כי לכאורה, מעורבותו באירוע הפלילי נשוא כתב האישום נראית חמורה יותר משל משיבים 2 ו-4, וקרובה יותר בחומרתה למעורבותו של המשיב 1. עם זאת, לא ניתן גם להתעלם מהטענות אותן העלה המשיב בפני החוקרים, לרבות בחקירתו מיום 9.9.14 שעה 7:54 בדבר מניע שיש לאחד השותפים לביצוע העבירות להעליל עליו. עניין זה יבואר, כמובן בבוא העת, במסגרת ההליך העיקרי.

עם זאת, בשלב זה, לא ראיתי כי ההבחנה בין משיבים 2 ו-4 לבין משיב זה היא קיצונית במידה המצדיקה להחיל עליהם דין שונה, וזאת לפחות ברמת בדיקת אפשרות לשחרור לחלופת מעצר. אציין, כאמור, כי אינני מביע בשלב זה עמדה,

וזאת בטרם יוגש תסקיר של שירות המבחן. אוסיף עוד, כי לכאורה יש מקום להבחנה בין המשיבים, וזאת על רקע רמת המעורבות של כל אחד מהם באירוע. עם זאת וכדי שלא ליצור מצב של אפליה בין המשיבים, אשר עומדים לדין בפרשה אחת.

עוד הבאתי בחשבון בעניינו של משיב זה נתונים בדבר מצבו הבריאותי, אשר הוצגו בפני, וסבור אני כי גם עניין זה יצטרך להישקל בבוא העת. אשר על כן ובהמשך להחלטתו של כב' השופט ליפשיץ מיום 30.9.14, אני מורה כי יוגש תסקיר גם בעניינו של משיב זה.

בנסיבות אלו, אני מורה כדלקמן:

שירות המבחן יגיש תסקיר בעניינו של המשיב 3 ויתייחס לאפשרות של שחרורו לחלופת מעצר בהרחקה משמעותית מאזור קרית אתא. שירות המבחן יתייחס בתסקירו גם לסדרי הפיקוח הנדרשים, לרבות הצורך בפיקוח אלקטרוני.

תסקיר שירות המבחן יוגש עד ליום 20.11.14.

יודגש ויובהר כי אין בעצם הזמנת התסקיר כדי להוות הבעת עמדה או התחייבות שיפוטית לתוצאה זו או אחרת. לאחר שיתקבל התסקיר יוכל כל צד להשלים טיעונו, ובית המשפט ישקול את מכלול הנתונים בטרם מתן החלטה.

אני קובע להמשך דיון ליום 23.11.14 בשעה 11:00. ככל שיקדים שירות המבחן את הכנת תסקירו, ניתן יהיה לבקש את הקדמת הדיון.

בשלב זה מוארך מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת, ויש לזמנו למועד הדיון הבא.

תיק הראיות יוחזר לפרקליטות.

יש לשלוח החלטה לב"כ הצדדים ולשירות המבחן, וכן לזמן את המשיב באמצעות שב"ס למועד שנקבע.

ניתנה היום, י"ג תשרי
תשע"ה, 07 אוקטובר
2014, בהעדר הצדדים.
ר' שפירא, ס. נשיא