

מ"ת 30491/10/23 - מדינת ישראל נגד שמעון עדני

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 30491-10-23 מדינת ישראל נ' עדני(עציר)
תיק חיצוני: 445640/23

לפני המבקשת
נגד המשיב
כבוד השופט ירון מינטקביץ
מדינת ישראל ע"י עו"ד אלונה דרורי
שמעון עדני ע"י עו"ד רועי אטיאס

החלטה

רקע

נגד המשיב הוגש כתב אישום, בו יוחס לו, כי בסמוך ליום 9.10.23 השיג אקדח הזנקה אשר הוסב לירי תחמושת חיה וביום 9.10.23 נסע במכוניתו כאשר האקדח מוסתר תחת כיסא הנהג. כמו כן החזיק המשיב במכוניתו מחסנית תואמת לאקדח ובה כדור בודד. בשל כך הואשם המשיב בהחזקת נשק ונשיאת נשק.

בדיון ביום 30.10.23 לא היתה מחלוקת ביחס לקיומן של ראיות לכאורה, אך ב"כ המשיב ביקש להורות על שחרורו לחלופת מעצר. בהחלטה מאותו היום קבעתי, כי העבירה המיוחסת למשיב מקימה מסוכנות גבוהה, וכי הכלל בעבירות דומות הוא מעצר ושחרור הוא החריג. עם זאת, בשל העובדה שמדובר באדם צעיר ללא הרשעות קודמות, ראיתי לקבל תסקיר מעצר בטעם תנתן החלטה.

תסקיר מעצר שהתקבל מלמד, כי המשיב גדל ללא עורף משפחתי וחיי התאפיינו בחוסר יציבות והתנהלות בעייתית. להערכת שירות המבחן, קיים סיכון משמעותי כי המשיב יבצע עבירות נוספות, וזאת בשל התנהלותו באירוע מושא האישום וחוסר שיקול דעת אותו הפגין, באירוע זה ובמקרים אחרים. עם זאת, שירות המבחן העריך כי טיפול יכול להביא להפחתת הסיכון הטמון במשיב. עוד עולה מהתסקיר, כי שירות המבחן פגש את הוריו ודודו של המשיב, והתרשם כי הם מודעים לקשייו של המשיב ולסיכון כי יבצע עבירות, וכי הם מודעים למשמעות הפיקוח והשלכותיו ויכולו להטיל על המשיב מרות.

לאור זאת, שירות המבחן המליץ - לאחר לבטים - כי המשיב ישוחרר למעצר בפיקוח אלקטרוני בבית הוריו ותחת פיקוחם ופיקוח דודו.

בדיון שהתקיים בעקבות קבלת התסקיר הוסכם בין הצדדים, כי החלטה סופית תנתן ללא קיום דיון. כמו כן הוזמנה חוות דעת לבדיקת היתכנות התקנת פיקוח אלקטרוני בבית הורי המשיב - אשר ממנה עולה כי הדבר אפשרי.

עמדות הצדדים

ב"כ המשיב ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן. בטיעונו הפנה לדברי העדים שהפלילו את הנאשם, מהם עולה לשיטתו, כי המשיב השיג את הנשק להגנה עצמית בשל מצב החירום. עוד טען, כי המשיב נזקק לטיפול תרופתי המצוי בחסר בשב"ס.

ב"כ המבקשת טענה שאין לתת אמון במשיב. לדבריה, גרסת המשיב שנמסרה בדיון הקודם, כי החזיק בנשק להגנה עצמית, סותרת את הגרסאות שמסר במשטרה, שם הכחיש שהנשק שלו, והועלתה לאחר שחומר הראיות נמסר להגנה. כמו כן, לדברי התובעת אינה מתיישבת עם האופן בו הצטלם המשיב עם הנשק, שאינו מלמד על הפחד הנטען. באשר לחלופת מעצר בפיקוח הוריו, נטען כי המשיב אמר לשירות המבחן כי לא היה בקשר הדוק עם הוריו בשמונה השנים האחרונות ולעמדת המבקשת, ענין זה משליך על יכולתם לשמש מפקחים ראויים.

דיון והכרעה

בהמשך להחלטתי מיום 30.10.23, לאחר שנתתי דעתי לעמדות הצדדים ובשים לב למכלול הנתונים, ובהם גילו הצעיר של המשיב, העדר הרשעות קודמות, העובדה כי הנשק אותו החזיק המשיב הוא אקדח מאולתר (וכן מחסנית טעונה כדור בודד), ולאור הערכת שירות המבחן כי החלופה המוצעת בצד הליך טיפולי אשר יפחית את מסוכנותו של המשיב תשיג את מטרות המעצר, ראיתי כי ניתן להורות על חלופת מעצר.

לפיכך מורה כי המשיב יעצר עד תום ההליכים בתנאים הבאים:

- א. מעצר בית מלא בפיקוח אלקטרוני בבית משפחת עדני בכתובת המ"ג 30 ירושלים, בפיקוח רציף של אחד מהמפקחים שאושרו על ידי שירות המבחן.
- ב. איסור על יצירת קשר בכל דרך עם עדים בפרשה.
- ג. התייצבות לדיונים ולנשיאה בעונש, ככל שיוטל.
- ד. איסור יציאה מהארץ עד לתום ההליכים, לרבות התייצבות לעונש, ככל שיוטל. המשיב יפקיד את דרכונו במזכירות בית המשפט/היחידה החוקרת באמצעות אדם אחר בתוך 3 ימים ממועד המעצר בפיקוח אלקטרוני.

להבטחת התנאים וכתנאי למעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני יינתנו הערבויות הבאות:

- א. הפקדת מזומן בסכום של 15,000 ש"ח.
- ב. ערבות עצמית של 30,000 ש"ח.
- ג. ערבות צד ג', שתחתם על ידי כל מפקח, בסכום של 30,000 ש"ח.

יש להשלים את הסדרת התנאים והליקויים אשר פורטו בחוות דעת יחידת מעוז עד השעה 17:00 בימי חול ועד השעה 11:00 בימי שישי וערבי חג. ככל שהתנאים יוסדרו לאחר מכן, השחרור מהמעצר יבוצע ביום העבודה הבא.

כל מפקח מוזהר בדבר חובתו להבטיח כי המשיב יעמוד בתנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני ובדבר חובתו להודיע מיידית למשטרה אם יפר המשיב תנאי מתנאי המעצר. כן מוזהר כל מפקח כי ניתן יהיה לחלט את ערבותו אם יפר המשיב את

התנאים המפורטים למעלה.

המשיב מוזהר, כי אם יפר תנאי מהתנאים המפורטים למעלה, הוא עלול להעצר מחדש וניתן יהיה לחלט את ערבותו.

בקשות נחוצות ליציאה מהמעצר תוגשנה למבקשת לפחות שני ימי עבודה קודם למועד היציאה המבוקש, ואישור התביעה בכתב יהיה אסמכתה מספקת. אין לפנות לבית המשפט בעניינים אלו, אלא אם נותרה מחלוקת בין הצדדים.

כל בקשה ליציאה שאינה בהסכמה, תוגש לבית המשפט לכל הפחות שני ימי עבודה לפני מועד היציאה, בצירוף תגובת המבקשת ומסמכים נלווים. הצדדים יודיעו מראש ככל שהם מבקשים לקיים דיון בבקשות כאמור, שאם לא כן תנתן החלטה על סמך הכתוב.

המשיב הצהיר בדיון כי הוא מסכים למעצר בפיקוח אלקטרוני וכי אין לו קוצב לב.

ב"כ המשיב רשאי לחתום במקומו על טפסי השחרור.

ניתן בזאת צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים.

ההחלטה תומצא ליחידת מעוז ולשירות המבחן.

שחרור המשיב יעוכב עד יום 8.12.23 שעה 12:00, גם אם יעמוד בתנאים, על מנת לאפשר למבקשת להגיש ערר. בצד זאת, המבקשת תודיע עד יום 8.12.23, 13:00, האם אכן בכוונתה לערור.

ניתנה היום, כ"ג כסלו תשפ"ד, 06 דצמבר 2023, בהעדר הצדדים (בהסכמתם).