

מ"ת 32449/06/14 - מדינת ישראל נגד יונתן שמעון וקנין, ליאור יעקב בוחניק

בית משפט השלום באשקלון
מ"ת 32449-06-14 מדינת ישראל נ' וקנין(עציר) ואח'
32418-06-14
17 יוני 2014

בפני כב' השופט אמיר דהאן
המבקשת
נגד
המשיבים
מדינת ישראל
1. יונתן שמעון וקנין (עציר)
2. ליאור יעקב בוחניק (עציר)

נוכחים:

המבקשת באמצעות ב"כ עו"ד הדס חלפון
המשיב 1, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד שטרן בשם עו"ד בוסקילה
המשיב 2, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד אמנון גולן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני משחרר את עו"ד בוסקילה ואת הסנגוריה הציבורית מייצוג המשיב.

את המשיב ייצג מעתה עו"ד אמנון גולן.

ניתנה והודעה היום י"ט סיוון תשע"ד, 17/06/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום הוקרא למשיבים ובכך החל המשפט.

המזכירות תסרוק עמוד זה לת"פ.

ניתנה והודעה היום י"ט סיוון תשע"ד, 17/06/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשת המאשימה לעצור את המשיבים 1,2, עד תום ההליכים המשפטיים כנגדם.

המשיב 1 יונתן וקנין יליד 1996 מהעיר אשקלון והמשיב 2 ליאור בוחניק יליד 1995 מאשקלון, נעצרו שניהם ביום 15/6/14 וכתב האישום הוגש נגדם היום 17/6/14.

כתב אישום:

כתב האישום מייחס למשיב 1 כי נכנס ללא רשות לגבולו של אחר דב לאוור, הן ביום 5/6/14 והן ביום 7/6/14 כדי לבצע עבירה. ואז התפרץ המשיב יחד עם המשיב 2 וקטין נוסף למחסן ונטל משם מספר כלי עבודה בשווי כולל של כמה אלפי שקלים. וכן 5 מצלמות.

שווי הכולל של הרכוש הוערך בין כ- 7,000 ₪.

ראיות לכאורה:

ב"כ המשיבים טען בהרחבה לראיות לכאורה ובית המשפט יתן את דעתו בהחלטה נפרדת לאחר שיעיין בחומר הראיות.

אין מחלוקת כי האירוע צולם וכי ישנם שני שוטרים הטוענים כי הם מזהים את המשיבים, ב"כ המשיבים טען בהרחבה לזיהוי זה וכי הוא מופרך על פניו, אך די בזיהוי שכזה כדי להצדיק מעצר עד להחלטה אחרת בבחינת "ניצוץ ראיתי".

עילת המעצר מסוכנות - המסגרת הנורמטיבית:

ככלל יאמר כי בעבירות רכוש הכלל הוא השחרור והחריג הוא המעצר עד לתום ההליכים .

על פי פסיקת בית המשפט העליון [בש"פ 5431/98- פרנקל, בש"פ 7161/00- רחלין, בש"פ 6800/05- מכלוף, בש"פ 560/06- מזרחי בש"פ 45/10 מסראווה בש"פ 5572/12 שרלו, בש"פ 6826/10 - סמואל, בש"פ 5814/06 אוחיון בש"פ 3621/09 פלד בש"פ 6247/10 רבינוביץ' בש"פ 6422/07 טאיב].

עבירות רכוש תוכלנה להוביל למעצר עד תום ההליכים מבחינת המסוכנות אם נתקיימו בהן נסיבות מיוחדות כאשר בין הנסיבות הוכרו אחת או יותר מנסיבות אלה:

- שימוש באמצעים מיוחדים ומתוחכמים.
- הזדמנויות רבות של ביצוע עבירות.
- היקף רכושי ניכר.
- ביצוע עבירות רכוש באורח שיטתי.
- פוטנציאל להתפתחות אלימה כגון התפרצויות למקום מגורים או מקום נשמר.
- פגיעה ניכרת בפרנסת בעלי הרכוש כגון גניבת כלי עבודה כבדים ויקרים .

הודגש כי מיגור העבריינות לבדה אינה עילה למעצר עד תום ההליכים אך גם סכנה לרכושם של יחידי הציבור מצדיקה לעיתים מעצר עד תום ההליכים.

מסוכנות המשיבים:

מסוכנות המשיבים לרכושו של הציבור נלמדת מעברם הפלילי, בעניין זה ישנה אבחנה משמעותית בין משיב 1 לבין משיב

2, למשיב 1, למרות גילו הצעיר, עבר פלילי עשיר, מכביד, קרוב ורלבנטי בהפרת הוראה חוקית (2012) ועבירות אלימות ורכוש לרבות חבלה חמורה ותקיפה כדי לגנוב (2012), עבירות של סיוע לגניבה והונאה בכרטיס חיוב (2010).

עבר פלילי זה מגלם מסוכנות משמעותית אשר מכניסה לכאורה את המשיב 1 בגדר החריגים בעניין עילות מעצר בעבירות רכוש.

מצבו של המשיב 2 אחר והערכת המסוכנות שלו שונה.

למשיב 2 הרשעות קודמות משנת 2013 בעבירות של ניסון להפרעה לשוטר, קבלת נכסים שהושגו בפשע וניסיון להונאה בכרטיס חיוב.

כמו כן, קביעה ללא הרשעה בבית משפט לנוער, משנת 2011 בעביה של הצתה.

בעניינו של המשיב 2 לא ניתן לומר כי הוא מבצע עבירות רכוש באופן שיטתי בכמות גדולה, ולפיכך לא אוכל לומר כי יש נגדו עילת מעצר עד לתום ההליכים.

שמעתי את הערבות בעניינו, ונראה לי כי עריבות אלה ישכילו להרחיק את המשיב מהסתבכויות נוספות וישכילו להודיע למשטרת ישראל במקרה והמשיב יחרוג מן המותר לו על פי החלטה זו.

בהמשך להחלטתי זו, אשקול להתיר למשיב יציאה לעבודה בליווי, אם יבוא בפניי ערב משגיח וכן אישור מעסיק.

אשר על כן אני מורה כי המשיב 1 יישאר במעצר עד החלטה אחרת.

שירות המבחן מתבקש להגיש תסקירו, בעניין המשיב 1 עד למועד הדיון הנדחה.

קובע דיון לאחר קבלת תסקיר בעניין המשיב 1 ליום 17/7/14 בשעה 09:30.

העתק מהחלטתי בדחיפות לשירות המבחן.

אני קובע את התיק להחלטה בעניין הראיות לכאורה לגבי שני המשיבים ליום 19/6/14 בשעה 13:00.

לעניין המשיב 2:

אני מורה כי המשיב 2 יוכל להשתחרר אם יעמוד בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא ברחוב זבולון 4 אשקלון, תחת פיקוחן לסירוגין כל העת של :
 - א. שולמית בוחניק ת.ז. 057739575.
 - ב. בוחניק אנסטסיה ת.ז. 314184920.
 2. חתימה על ערבות עצמית וצד ג' בסך של 10,000 ₪ כל אחת.
 3. הפקדה במזומן בסך 2,500 ₪ אשר תיכנס לתוקפה ביום 19/6/14 בשעה 14:00.
 4. מספרי טלפון זמינים כל העת: 0525605560, 0507479627.
- אי מענה לאחד ממספרי הטלפון הנ"ל ייחשב כהפרת התנאים והמשיב ייעצר עד תום הליכים.

מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

- התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.
 - התייצבותו לריצוי עונש מאסר, ולסיום ריצוי עונש מאסר המרוצה בעבודות שירות- אם יוטל בתיק העיקרי.
 - תשלום קנס ו/או פיצוי אם יוטלו בתיק העיקרי.
 - הבטחה מפני ביצוע עבירות נוספות.
- מוסבר למשיבים ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.

זכות ערר בתוך

ניתנה והודעה היום י"ט סיוון תשע"ד, 17/06/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 5

אמיר דהאן, שופט