

מ"ת 36108/12/22 - מור זוהר (עוצר/אסיר בפיקוח) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז ב חיפה

מ"ת 36108-22-12 מדינת ישראל נ' זוני(עוצר/אסיר בפיקוח) ואח'
תיק חיצוני: 5116/22

לפני	כבוד השופט זיו אריאלי
մեկնաբառ	מור זוהר (עוצר/אסיר בפיקוח)
נגד	מדינת ישראל
մասին	

החלטה

1. המבקש עוצר בתנאי פיקוח אלקטרוני, על פי החלטה מיום 15.10.23.

2. בעניינו של המבקש התקבלו מספר תסקרים מאות שירות המבחן. האחרון שבhem מיום 6.4.24, ממנו עולה כי להערכת שירות המבחן, נוכח ההשפעה המרתיחה של תקופת מעצרו של המבקש בתנאי פיקוח אלקטרוני. השתלבות המבקש בהליכי טיפול ומעורבות בני משפחתו וחסיפתם להתנהגותו הביעיתית - פחת הסיכון במצבו. שירות המבחן העירק כי ניתן לשקלול הקלות בתנאים המגבילים, בהמשך לפיקוח אונשי רציף על המבקש. משכך המליץ שירות המבחן להסיר את הפיקוח האלקטרוני, וכן לאשר למבקש לצאט מקום מעצר בבית לצורכי עבודה, בלויי מי ממפקחו.

3. בדין בפני היום ביקש הסגנו לאמץ המלצות שירות המבחן. נטען כי המבקש יוכל לעבוד עם אחיו (המשמש ממילא כמפקח), וזאת במהלך יציאתו של המבקש לעבודה במתעדת אשר גם המפקח עבד בה.

4. המשיבה הסכימה כי נוכח התסוקיר החיווי, היעדר הפרות בתנאים המגבילים ושיטוף הפעולה עם הליכי הטיפול - יש מקום להורות על הסרת הפיקוח האלקטרוני, אף להתריר יציאה של המבקש לעבודה. עם זאת, לטעמה של המשיבה יש לבצע את התהליך באופן מדווג, ובשלב ראשון לאפשר יציאה לעבודה בהיקף שלא עולה על 6 שעות, בלויי מפקח.

5. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים נחה דעתך כי יש מקום להיעתר לבקשה, גם אם לא באופן מלא. אכן, ישנו מקרים בהם ראוי כי "התרת רון הפיקוח" תיעשה באופן מדווג ונדוד [השוואה בש"פ 977/20 בעניין **עמאר**]. עם זאת, יתכו גם מקרים אחרים, ודומני כי עניינו של המבקש גמנה עליהם. ספק בעיני אם יעלה בידי המבקש לאתר מקום עבודה מוגבל, התואם לעמדת המשיבה, דבר אשר יצריך גם עיבוי של מערכת הפיקוח האונשי והוספת מפקח במקום העבודה. המשמעות היא כי היענות להסתיגות המשיבה תותר את המבקש ללא אפשרות תעסוקה, וחילו

הפיקוח לצורכי תעסוקה יותר מאשר "על הניר" בלבד.

6. מערך הפיקוח האנושי הנוכחי - הוכיח את עצמו אפקטיבי, משך תקופה של מספר לא מבוטל של חודשים. כאשר מצטרפת לנตอน זו גם התגויות המבקש להילך הטיפולי, וההפחתה ברמת הסיכון - כעולה מתסקיר שירות המבחן - נראה כי יש לאפשר למבקר יציאה לעבודה, בלבדו אחוי, המפקח.

7. כפי שנקבע לא אחת, יש יתרון בכךשמי שמשוחרר ממעצרים בתנאים מגבלים - יוכל לצאת לעבוד, ככל שהדבר אפשרי ומכלול הנسبות מאפשר זאת [השוואה בש"פ 5585/22 **לווי נ' מדינת ישראל** (25.8.22)]. אפשרות זו, לשעצמה, יש בה לא אחת כדי להפחית אף יותר את הסיכון להישנות עבירות, לש"ע בחזרה למסלול חיים נורמטיבי יצירני, ובכך יצא נשכר לא רק המבקש אלא האינטרס הציבורי בכללותו.

8. נוכח האמור, ועל מנת להותיר לעת זה מידעה מסוימת של פיקוח ומגבילות על המבקש, אני נעתר להמלצת שירות המבחן באופן חלקי ומורה כדלהלן:

א. לביקשת המבקש ובהסכמה המשיבה **אני מורה על ביטול הפיקוח האלקטרוני**.

ב. המבקש ישאה בתנאי מעצר בית בתנאים אשר נקבעו בהחלטת בית המשפט מיום 15.10.23 [לרבות מקום מעצר הבית, הערבויות הכספיות וכן צו איסור יציאה מן הארץ].

ג. על אף האמור ב"ק (ב) לעיל, אני מותר למבקר לצאת מקום מעצר הבית ביום א'-ה', בין השעות 00:23:00-11:00, בלבדו אחוי, מר יונתן זוהר, לצורך עבודה במסעדת "ישקה" [רחוב דיזנגוף 105 תל אביב], ולתכלית זה בלבד. במהלך כל תקופה שהותו של המבקש מחוץ למקום מעצר הבית - ישאה המבקש תחת פיקוחו של אחוי.

ד. לעת זהו, ביום שישי ושבת איני מותר יציאה לעבודה. אני מותר למבקר לצאת מקום מעצר הבית ביום שישי ושבת בין השעות 13:00-16:00, בלבדו מפקח שאושר בהחלטות קודמות.

9. היה והמבקר עומד בתנאים המגבילים ולא תירשמנה הפרות נוספת, ניתן יהיה לשקל בעוד מספר חודשים הקלות נוספת, ככל שעלה הצורך וככל שתתקבל תסקיר חיובי.

10. על מנת לאפשר למנהל הפיקוח האלקטרוני להעיר, ול%;">משיבה לשקל הגשת ערר, אני מורה כי ביטול הפיקוח האלקטרוני יעשה לא יאוחר מיום ראשון, 19.5.24, שעה 11:00, ואילו היתר יציאה לעבודה (בלבדו מפקח) יכנס לתוקף החל מיום שני, 20.5.24, שעה 11:00.

המציאות תעביר את העתק ההחלטה לצדים וכן למנהל הפיקוח האלקטרוני.

ניתנה היום, ח' אייר תשפ"ד, 16 Mai 2024, בהעדר הצדדים.