

## מ"ת 3615/04/14 - מדינת ישראל נגד מחמד הניה, פאדי אלעברה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 מאי 2014

מ"ת 3615-04-14 מדינת ישראל נ'

הניה(עציר) ואח'

בפני כב' השופטת מעין בן ארי

3581-04-14

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיבים

1. מחמד הניה (עציר)

2. פאדי אלעברה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד סיון יצחקוב-יוספי

ב"כ משיב 2 - עו"ד איה שרק

משיב 2 - הובא

### החלטה

נגד המשיב שלפני ומשיב נוסף, הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של גניבת רכב בצוותא חדא, החזקת מכשירי פריצה, החזקת נכס חשוד כגנוב והיזק לרכוש במזיד.

באת כוח המשיב טענה כי קיים כרסום משמעותי בחומר החקירה שנאסף, שכן, אין כל סיבה לפקפק בגרסתו של המשיב לפיה מדובר בטרמפיסט תמים שאין לו יד ורגל במעשה המיוחס לו בכתב האישום. כמו כן טענה ב"כ המשיב, כי אין כל ראיה פורנזית הקושרת את המשיב, וכן התנהגותו עם עצירת הרכב מתיישבת אף היא עם גרסתו. עיינתי בתיק החקירה שהונח לפניי, וסבורני כי קיימות ראיות לכאורה כנדרש לשלב זה של ההליך. אין חולק, כי המשיב נסע ברכב כאשר המשיב הנוסף נהג. מדוחות הפעולה עולה כי חלפו דקות מספר מאז התקבלה הודעה על גניבת הרכב ועד למעצר המשיבים. גרסתו של המשיב במסמך (הודעתו מיום 27.03.14, עמ' 3), מתיישבת אף היא עם חומר החקירה, שכן לדבריו הוא לא זוכר מתי נכנס לרכב כטרמפיסט, על כל המשתמע מגרסה זו, נוכח לוחות הזמנים. ביחס להתחזות, הוסכם כי קיימות ראיות לכאורה.

ב"כ המשיב טענה כי יש להורות על שחרורו של המשיב, שכן חלפו 30 ימים ולא נקבעה קיומן של ראיות לכאורה. בהקשר זה, ראיתי להדגיש מספר עניינים: כתב האישום הוקרא בפני המשיב במועד, המשיב סירב להתייצב בבית המשפט במועד הקודם (21.05.14), כמו כן, המסכת הראייתית הובאה בפני בית המשפט בעניינו של משיב 1, באשר בעטייה של המסכת האמורה הוסכם לקיומן של ראיות לכאורה, סבורני כי הקבץ הדברים האמור מוביל למסקנה כי אין להורות על שחרורו של המשיב מטעם זה.

עמוד 1

בהיעדרה של חלופה, בנוכח עילות המעצר המתקיימות במקרה שלפניי, שהן מסוכנות לרכוש הציבור וחשש להימלטות מאימת הדין, ובהינתן העובדה כי לחובת המשיב שלפניי עבר פלילי, כאשר משיב זה שוחרר ממאסר בחודש ינואר 2013, ובעברו הרשעות בעבירות רכוש ואלימות חמורות, סבורני כי יש להורות על מעצרו עד לתום ההליכים.

אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

נקבע לדיון מקדמי לפי סעיפים 143 ו-144 לחוק סדר הדין הפלילי בפני כבוד השופט שגיא ליום 08.07.14 בשעה 09:00 (במועד זה קבוע עניינו של המשיב 1 מוחמד הניה).

### **הנאשם יובא לדיון באמצעות שב"ס.**

עד לאותו מועד יבואו הצדדים בדברים בניסיון לצמצם מחלוקות.

### **המזכירות תוודא קביעת המועד ביומן וזימון הנאשם באמצעות שב"ס.**

יש לאפשר 5 שיחות טלפון לרבות למכשירים סלולאריים על חשבון המדינה.

**ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ד, 29/05/2014 במעמד הנוכחים.**

**מעין בן ארי, שופטת**