

מ"ת 37382/08/14 - מדינת ישראל נגד דור פרי, דוד טיבלשוילי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 37382-08-14 מדינת ישראל נ'
פרי(עציר) ואח'
02 ספטמבר 2014

לפני כב' השופט - ס. נשיא רות לורך

מדינת ישראל	המבקשת
	נגד
1. דור פרי	המשיבים
2. דוד טיבלשוילי	

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד פאדי אסעד

ב"כ המשיב 1 עו"ד יזהר קונפורטי

ב"כ המשיב 2 עו"ד איתי בן - נון

המשיבים באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה בעניינו של המשיב 1

בעניינו של המשיב 1 נדחה הדין ליום 8.9.14 שעה 09:00 בפני שופט תורן.

בשלב זה בטרם גובשה הסכמה או החלטה לעניין ראיות לכאורה, איני סבורה שיש מקום להזמין תסקיר מעצר.

הנאשם 1 יובא באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ז' אלול תשע"ד, 02/09/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

החלטה בעניינו של המשיב 2

בתיק זה הוגש כתב אישום המתייחס לשני נאשמים, המייחס לנאשם 2 עבירה של תקיפה חבלנית בנסיבות מחמירות לפי סעיף 380 + 382(א) לחוק העונשין ואילו לנאשם האחר מיוחסות בנוסף עבירות של חבלה בכוונה מחמירה ופגיעה בנסיבות מחמירות.

יחד עם כתב האישום הוגשה בקשה להורות על מעצרם של שני הנאשמים.

כתב האישום מתאר אירוע שהתרחש בשעות הלילה בפאב בעיר ראשון לציון בין שני המשיבים בכתב האישום לבין שלושה אחרים. בעניינו של המשיב דנן, מיוחס לו בכתב האישום בסעיף 6 שבו מעשי אלימות הכוללים מכת אגרוף בפניו של אחד המעורבים, הכאה יחד עם השותף לכתב האישום של המתלונן 2 ואחר וכן בעיטה כלפי המתלונן 2 תוך גרימת דימום.

בסופו של יום אין מחלוקת אמיתית ביחס לתשתית הראייתית ככל שהיא נוגעת לעבירות המיוחסות למשיב 2.

אשר לעילת המעצר, ב"כ המבקשת מפנה לעילת מסוכנות מסוימת הנלמדת ממעשיו של המשיב, מעשים שנמשכו על פני כ - 10 דקות כאשר לטעמו תחילת המעשים הינם בעטיו ואילו המעשים החמורים של הדקירה התבצעו על ידי המשיב האחר.

לטעמי גם אם ישנה מסוכנות מסוימת בהתנהגותו של המשיב 2, לא מדובר במסוכנות המחייבת מעצר עד תום ההליכים ואף לא עד קבלת תסקיר של שירות המבחן. מדובר במשיב יליד 1994, נעדר הרשעות קודמות אשר לכאורה ניהל אורח חיים רגיל וזו הסתבכותו הפלילית בעבירות אלימות הראשונה. חלקו באירוע לפחות לפי המצוין בכתב האישום, אינו מלמד על מסוכנות המחייבת מעצר אף לא עד החלטה אחרת.

שמעתי את אמו של המשיב 2 המתגורר עמה, והיא הביעה נכונות לפקח עליו בתקופת הביניים עד קבלת תסקיר של שירות המבחן שיבחן אפשרות של תנאי שחרור ההולמים למשך תקופה ארוכה יותר עד תום ההליכים. האם ציינה כי נטלה חודש ימים חופשה כדי לשהות עם בנה ולפקח עליו.

כמו כן הובהר לאם כי עליה לשהות אמו בביתם ולדאוג לסידורים הנדרשים ללא יציאה מהבית אלא אם כן יקבלו היתר לכך.

לפיכך אני מורה על שחרורו של המשיב 2 בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא בביתו בכתובת ניצנה 19/16 בת ים.
2. הפקדה במזומן בסך 4,000 ₪.
3. התחייבות אישית וערבות צד ג' שתחתם על ידי המפקחת האם על סך 5,000 ₪ כל אחד.
ניתנת אורכה של 24 שעות להפקדת המזומן.

אני קובעת המשך דיון בעניינו של המשיב 2 ליום 22.9.14 בשעה 09:00 לפני שופט תורן.

עד לאותו מועד יגיש שירות המבחן תסקיר בעניינו של המשיב 2 ובו יתייחס לקביעת תנאי שחרור לתקופה ממושכת מזו שנקבעה עד כה.

המשיב 2 מוזהר בדבר חובת התייצבות.

הטלפון של אמו של המשיב 2 -

ניתנה והודעה היום ז' אלול תשע"ד, 02/09/2014 במעמד הנוכחים.

רות לורך , שופט - ס. נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מעכבת את ביצוע ההחלטה בעניינו של המשיב 2 למשך 48 שעות.

יחד עם זאת, המבקשת תיידע את בית המשפט וכן ישירות את בא כוח המשיב 2 עד השעה 16:00 אם אכן יש כוונה להגיש ערר על ההחלטה.

ניתנה והודעה היום ז' אלול תשע"ד, 02/09/2014 במעמד הנוכחים.

רות לורך , שופט - ס. נשיא