

מ"ת 46374/08/23 - מדינת ישראל נגד וודיע אבו רקייק (עציר) - לא בעניינו, עווד אבו רקייק (עציר) - בעניינו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 46374-08-23 מדינת ישראל נ' אבו רקייק(עציר) ואח'

בפני	כבוד השופט אלון גביון
המבקשת:	מדינת ישראל
נגד	
המשיבים:	1. וודיע אבו רקייק (עציר) - לא בעניינו 2. עווד אבו רקייק (עציר) - בעניינו

החלטה

בענינו של המשיב 2

כללי:

1. לפני בקשה שכותרתה "בקשה לעיון חוזר" במסגרתה עותר משיב 2 לצאת מבית המעצר לשם השתתפות בחתונת אחיו, אשר צפויה להתקיים ביום 22.9.23 בשטח בית ספר בישוב תל שבע.

2. למען שלימות התמונה יצוין כי המשיב 2 עצור מיום 4.8.23. ביום 20.8.23 הוגשה נגד המשיב בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו, בד בבד עם הגשת כתב אישום המייחס לו עבירות נשק (ייבוא נשק) - עבירה לפי סעיף 144(ב2) לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), ועבירות נשק (נשיאת והובלת נשק) - עבירה לפי סעיף 144 (ב) רישא + סיפא לחוק.

על פי האמור בכתב האישום ובתמצית, פעל המשיב 2 ביחד עם אחרים לייבוא נשקים מירדן לישראל, וביום 4.8.23 נעצר ביחד עם אחר על ידי בלשי יחידת מגן וכוחות משטרה נוספים בסמוך ליישוב עין יהב, כשהשניים מובילים בתא המטען של הרכב 30 אקדחים מסוג גלוק, 59 מחסניות, 28 אמצעי פלסטיק לטעינת כדורים, 8 תוספות לידית אחיזה ו-4 מברשות לניקוי אקדח.

דיון בבקשה למעצר עד תום ההליכים התקיים בפני כבוד השופט אבו טהה ביום 13.9.23 והבקשה ממתונה להחלטתו.

3. ב"כ המשיב טען כ עסקינן בבקשה מצומצמת ליציאה מבית המעצר לשעות ספורות בלבד לטובת אירע משפחתי

חשוב כאשר המשיב יהיה מלווה לאורך כל האירוע על ידי 3 מפקחים טובים. המשיב 2 צעיר, נעדר עבר פלילי, סטודנט, ועומדת לו חזקת החפות ואף ביתר שאת שכן ביהמ"ש טרם נתן החלטתו בבקשה למעצר עד תום ההליכים.

ב"כ המשיב הפנה לפסיקה רלוונטית.

4. ב"כ המבקשת התנגדה לבקשה וטענה כי מדובר במי שמיוחסות לו עבירות נשק חמורות. המשיב נתפס נוהג ברכב כשבתא המטען לא פחות מ-30 אקדחים שיובאו מגבול ירדן. נטען כי העבירות בהן מואשם המשיב ונסיבות ביצוען מלמדות על מסוכנותו הרבה, וכי לא ניתן לאיין את עילות המעצר המפורטות בבקשה למעצר עד תום ההליכים גם במקרה של יציאה מוגבלת לחתונת האח.

ב"כ המבקשת הפנתה לפסיקה רלוונטית.

דין והכרעה :

5. לאחר ששמעתי את טענות באי כוח הצדדים וקראתי את הפסיקה אליה הפנו, מצאתי שלא להיעתר לבקשת המשיב 2.

6. כידוע, בפניי עצור המבקש להשתחרר לחופשה מיוחדת, פתוחים שני מסלולים חלופיים:

האחד, "המסלול המנהלי" - על דרך של הגשת בקשה לשב"ס ובמתכונת של ליווי באבטחה.

השני, "המסלול הפלילי" - על דרך של בקשה לביהמ"ש "לעיון חוזר" בתיק המעצר.

"אף אם העצור מבכר לפנות במסלול הפלילי, נקבע כי ראוי לפנות תחילה לגורמי שב"ס לצורך קבלת עמדתם" ראה מ"ת (מחוזי ב"ש) 57737-02-23 מ"י נ' אבו עמרה , 26.7.23 והאזכורים שם.

7. כלל, לא תתאפשר יציאה של עצור מבית המעצר לצורך השתתפות באירוע משפחתי, אלא במקרים חריגים (בשפ 4484/23 מ"י נ' חדד, 13.6.23). סבורני כי המקרה שבפני אינו בא בגדרם של חריגים אלה, וכפי שיובהר להלן.

8. לא ניתן הסבר מניח את הדעת להימנעותו של המשיב לפנות בבקשה מתאימה לשב"ס גם אם בסופו של דבר בחר המשיב במסלול הפלילי. הגשת הבקשה יומיים טרם אירוע החתונה, שברי כי לא נקבעה ברגע האחרון, מנעה מהמשיבה להצטייד בעמדת שב"ס ולהציג בפני ביהמ"ש את התמונה המלאה.

9. אכן, וכטענת ב"כ המבקשת, עסקינן בכתב אישום חמור ומסוכנותו הגבוהה של המשיב, נלמדת מהאישומים המיוחסים לו ומנסיבות ביצוען.

הגם שהמשיב נמצא "במעצר ביניים" שכן טרם ניתנה החלטה בבקשה לעצרו עד תום הליכים, דומה שאין מחלוקת עובדתית בין הצדדים כי 30 האקדחים נתפסו בתא רכבו של המשיב בעודו נוהג ברכב. די בכך כדי לבסס קיומן של ראיות לכאורה לצורך הבקשה שבפני, ודי בכך כדי להצביע על מסוכנותו.

גילו הצעיר ועברו הנקי של המשיב, אין בהם כדי להקהות את מסוכנותו הגבוהה כפי שהדבר משתקף מכתב האישום ומנסיבות ביצוע העבירות.

10. צודקת ב"כ המבקשת כי לא ניתן לאיין את עילות המעצר גם כאשר המשיב ילווה על ידי מפקחים מטעמו, טובים אשר יהיו. עסקינן באירוע חתונה מרובה משתתפים אשר עתיד להתקיים בישוב תל שבע- סביבתו הטבעית ומקום מגורי המשיב, והמקום בו, כך ע"פ כתב האישום, נקשר הקשר לכאורה לביצוע העבירות.

11. לאור האמור, לאחר שנתתי דעתי לעברו הנקי ולגילו של המשיב, ומאחר וכלל אין להיעתר לבקשות המוגשות במסלול הפלילי, אלא במקרים חריגים, שאינם מתקיימים בענייננו, ומשלא ניתן לאיין את עילות המעצר המפורטות בבקשה למעצר עד תום ההליכים, דין בקשת המשיב להידחות.

המזכירות תמציא ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ו' תשרי תשפ"ד, 21 ספטמבר 2023, בהעדר הצדדים.