



מ"ת 52236/10/23 - תיסיר קוזאלי (עציר) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 52236-10-23 מדינת ישראל נ' קוזאלי(עציר)
תיק חיצוני: 431258/2023

מספר בקשה: 8

לפני מבקשים נגד משיבים
כבוד השופט ניצן סילמן
תיסיר קוזאלי (עציר)
מדינת ישראל
החלטה

1. בקשה ליציאה לחופשה מיוחדת.
2. הבקשה הנה ליציאה לביקור אשת המבקש ובתו הרכה אשר נולדה ביום 10/1/24.
3. המבקש עצור עד תום ההליכים בגין אישומים של עבירות בנשק, ירי, ואיומים.
4. נקודת המוצא, כי נאשם עצור אינו זכאי לצאת לאירועים ולהשתתף בהם (בש"פ 40/17 מדינת ישראל נ' ביטון). הדבר חותר תחת החלטת המעצר ובבחינת פשיטא.
5. לכלל הנקוט לעיל, מקרים חריגים בהם הטעם ההומני מצדיק סטייה; מקרים אלו עוסקים בדרך כלל באירועים שלא ניתן לדחותם, **אירועים בדרגת קרבה ראשונה**, כגון הלוויות, ברית מילה, וכיוצ"ב (פקודת נציבות השב"ס 04.40.00).
6. במקרים אלו, מעת לעת, ראתה הפסיקה לאפשר יציאת עצור, בליווי או שלא בליווי, תוך הצבת ערובות **משמעותיות ביותר** (בש"פ 1338/20 פרץ נ' מדינת ישראל).
7. עם זאת, גם כאשר המקרה נופל בגדר החריגים המאפשרים שקילה בחיוב של יציאה לאירוע, הפסיקה מורה, וכך גם הגיון הדברים, כי ההחלטה צריכה **להתבסס בין היתר על מידע מודיעיני ומידע על סכסוכים עם גורמים שונים** (בש"פ 5857/17 מדינת ישראל נ' קורובקוב, סעיף 36 להחלטה).
8. במקרה שלפנינו, יישום הכללים לעיל מביא למסקנה, כי דין הבקשה להידחות.
9. ראשית, לא שוכנעתי כי המקרה דן נמנה על המקרים הנכללים ככאלו המצדיקים חופשה מיוחדת; הלידה כבר התרחשה, האם והבת שוחררו מאשפוז; אם חפץ המבקש לראות בתו הרכה, ניתן לעשות כן באמצעות תיאום ביקור.
10. אין מדובר במקרה המחייב נוכחות בבית החולים ומכאן חופשה, אפוא.
11. שנית, קיים רישום של עבירת משמעת- מי שאינו מקיים כללי התנהגות בעת מעצר לא ניתן לתת בו אמון גם לצרכי

12. שלישית, יש לתת הדעת גם לחומרת האישום ומשמעות המתואר בכתב האישום, הן ביחס למסוכנות, הן ביחס לחשש ההימלטות כאמור. עסקינן באישום המקיח חזקת מסוכנות.
13. על פי כתב האישום על רקע סכסוך קיים, באזור מגוריו של המבקש, הביא המבקש נשק ובוצע ירי.
14. אין חולק כי סמוך לאירוע הירי קיפד בן ממשפחת המסוכסכים את חייו (ויובהר כי הדבר אינו מיוחס למבקש).
15. עם זאת האירועים המתוארים לעיל יצרו מוקד סכסוך, וגם שירות המבחן התרשם כי קיים סיכון "לפגיעות הדדיות בשל הרגשות בין הצדדים" (ראה תסקיר ראשון סיפא).
16. בתסקיר השני בתיק המעצר הבהיר השירות כי החשש קיים לביטחוננו של המבקש עצמו.
17. אזכיר כי האקדח לא נתפס, הסכסוך לכאורה עדיין קיים, וקיימת קרבה בין מקום הביקור המבוקש ובין הזירה (כרבע שעה בין מיקום האישה והבת הרכה ובין מקום האירוע).
18. עוד אזכיר כי עד הלום לא הובהרה הנגישות לנשק. הערכת הסיכון בתסקיר הייתה **גבוהה, אגב עם דגש על משפחתיות כגורם מגביר סיכון** (על כל המשתמע מכך לענייננו).
19. 5129371 אפנה לבש"פ 5102/21 מ"י נ' פלוני; התרשמות של מסוכנות - כשוללת; ראה גם רע"ב 4613/21 מ"י נ' והבי. על אחת כמה וכמה לאור הסכסוך, טיב האישום, ההתרשמות מגובה המסוכנות וגיליון המשמעת.
20. אוסיף גם הטעמים המזאוסוסיף גם הטעמים הנזכרים בתגובת השב"ס, לרבות היעדר פניה נטענת (המבקש הכחיש זאת) ואי מיצוי הליכים, **קשיים ביציאה בליווי בעת החירום**, והכל כאמור בתגובה.
21. 512937154678313 אני דוחה הבקשה אפוא; השב"ס יבחן אפשרות לאשר ביקור מיוחד לאשת המבקש ולבת בהקדם הניתן **וכן לאפשר שיחת זום מול נציג המשפחה שישהה בקרבת אשת המבקש והבת הרכה**; ב"כ המבקש יעביר פרטי איש הקשר הנ"ל, והמאשימה תסייע בתיאום יצירת השיחה.
22. 54678313 המאשימה מתבקשת לסייע ע ולוודא מול גורמי שב"ס כי יאפשרו המוצע על ידם (!!), בתנאים סבירים

ניתנה היום, ח' שבט תשפ"ד, 18 ינואר 2024, בהעדר הצדדים.