

מ"ת 54033/11/23 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד תאופיק הוזייל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 54033-11-23 מדינת ישראל נ' הוזייל

לפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת: מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
נגד תאופיק הוזייל (עצור) על ידי ב"כ עו"ד רועי אטיאס
המשיב:

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו על רקע כתב אישום המייחס לו, לכאורה, ביצוע עבירה של חבלה בכוונה מחמירה - מיום 30.09.23.
2. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, נותר אפוא לבחון, בהתאם למצוות המחוקק, אם ניתן להשיג את תכלית המעצר על דרך המתווה שהוצג בדמות מעצר בפיקוח אלקטרוני בעיר רמלה, רח' אלזהרה 42, תחת פיקוחם של סלימאן אלעובר, זיאד עבדלחלים, אנואר אלהוזייל, נסים אלהוזייל (להלן: "**כתובת המעצר והערבים המפקחים**").
3. ב"כ המשיב עתר להורות על העברתו של המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי של ארבעה מפקחים שנבחנו על ידי הצדדים בבית המשפט והותירו רושם חיובי בדבר הבנתם למשימת הפיקוח שנוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המשיב. עוד עמד ב"כ המשיב על חומרת המעשה. יחד עם זאת, גם עמד על גילו הצעיר של המשיב, עברו הנקי, סיים 12 שנות לימוד, נמצא בהמתנה להליך גיוס לצה"ל. נתון במעצר לראשונה בחייו מיום 07.11.2023. חוויית המעצר מהווה גורם מרתיע עבורו. המשיב עובר למעצרו ניהל אורח חיים נורמטיבי, נמנה למשפחה נורמטיבית. עוד נטען, כי כתובת המעצר מרוחקת מאזור הדרום וממקום סביבתו הטבעית של המשיב ומקום מגורי המתלונן. **מנגד**, ב"כ המבקשת עתר להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שכן המשיב תקף את המתלונן באלימות קשה ובצוותא חדא עם שותפו למעשה ואשר הוגש נגדו כתב אישום בנפרד על מה בכך. לחילופין, עתר להפנותו לקבלת תסקיר מעצר מאת שרות המבחן, אשר יבחן אם יש בחלופה שהוצעה כדי להשיג את תכלית המעצר.
4. כידוע, חומרת העבירה כשהיא לעצמה, אינה מצדיקה מעצר עד תום ההליכים, וגם כאשר קיימת חזקת מסוכנות, העולה מנסיבות המקרה, עדיין חייב בית המשפט לשקול אם חלופת מעצר עשויה להשיג את מטרת המעצר. במקרים רבים אין בידי הנאשם דרך להוכיח בראיות חיצוניות כי הוא לא ינצל את חלופת המעצר באופן שיסכן את

ביטחון הציבור, או ישבש את הליכי המשפט, או יפגע בדרך אחרת במטרות המעצר. לפיכך, במקרים כאלה חייב השופט לסמוך במידה רבה על הרקע של הנאשם, ובעיקר על הרקע העברייני ככל שהוא משתקף במרשם הפלילי, ועל התרשמות אישית מן הנאשם ומנסיבות המקרה.

עוד נפסק, כי על דרך הכלל, ראוי כי החלטה בדבר שחרורו של נאשם לחלופת מעצר תבסס על עמדה מקצועית של שרות המבחן, משום שתסקיר כזה משמש ככלי עזר אפקטיבי מקום בו נדרש בית המשפט לבחון את המסוכנות הנשקפת מן הנאשם ואת האפשרות לאיינה באמצעות חלופה הולמת. בכך אין כדי לומר כי בית המשפט מנוע מלהידרש, בכוחות עצמו, לשחרורו של נאשם לחלופה בהעדר תסקיר מעצר. (ראה בש"פ 2763/05, בש"פ 3442/98)

5. אשר למעשה - אין מחלוקת בדבר חומרת המעשה ונסיבותיו, שכן מסכת האלימות הקשה שהופנתה כלפי המתלונן ואשר תועדה בסרטון שהוצג הינו מעשה של בריונות המעידה על מסוכנותו של המשיב. אשר לעושה - המשיב בן 18, סיים לאחרונה 12 שנות לימוד, ללא רבב בעברו, ממתין להליך גיוס לצה"ל לדברי אביו, בדומה ליתר בני המשפחה שמשרתים בצה"ל. המשיב עובר למעצרו ניהל אורח חיים נורמטיבי ונמנה למשפחה נורמטיבית שלדברי בני המשפחה מרביתם אקדמאים, במסגרות החינוך ובשירות הציבורי.

6. המתווה המוצע כולל ריחוק גיאוגרפי מאזור הדרום לצד פיקוח אנושי של ארבעה מפקחים שנבחנו על ידי הצדדים בבית המשפט והותירו רושם חיובי כאנשים בוגרים ואחראים המסוגלים להציב גבולות להתנהגותו של המשיב (סולימאן אלעוברה בן 73, זיאד עבדלחלים, בן 69, פנסינר צה"ל, פנוי למלאכת הפיקוח, אנואר אלהוזייל בן 50, עובר בעיריית רהט, נסים אלהוזייל, בן 34, עובד בתחום האבטחה). כלל הערבים הדגישו, כי מדובר באירוע חריג לאורחות חייו של המשיב. כמו כן, עמדו על היכרותם הטובה עם המשיב ועם בני משפחתו. עוד תיארו, כי מדובר בתלמיד מחונן ובטרם המעצר היה בהמתנה להליך גיוס לצה"ל.

7. המשיב נתון במעצר לראשונה בחייו מיום 07.11.2023, וניכר, כי חוויית המעצר הותירה את אותותיה על פניו, לבל יחזור על מעשים דומים בעתיד.

8. ניכר, כי קיים פער בין נתוניו של המשיב ותיאורו על ידי סביבתו לבין חומרת המעשה המתואר בכתב האישום. משכך, ראוי ששרות המבחן יערוך תסקיר בעניינו. יחד עם זאת, דבר עריכת התסקיר לא בהכרח מחייבת המשך מעצרו מאחורי סורג ובריח, שכן גיבוש תסקיר במחוז הדרום כרוך בהמתנה של פרק זמן ממושך, וביתר שאת, בתקופת המלחמה. בנוסף, המתווה המוצע כולל פיקוח מעצר אלקטרוני לצד פיקוח אנושי במקום מרוחק מאזור הדרום ומסביבתו הטבעית של המשיב ושל מגורי המתלונן.

9. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שבחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, שוכנעתי, שיש במתווה המוצע כדי להשיג את תכלית המעצר, ומשכך, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב יעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני, בעיר רמלה רח' אלזהרה 42, תחת פיקוחם של סלימאן אלעוברה, זיאד עבדלחלים, אנואר אלהוזייל, נסים אלהוזייל, לסירוגין.

- ב. הפקדה כספית בסך 10,000 ₪ - המזכירות תנפיק שוברים בהתאם.
- ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 25,000 ₪.
- ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.
- ו. איסור יצירת קשר עם עדי התביעה 1, 2, 3 - בכל דרך שהיא.
- ז. המשיב יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בבית המשפט ובמשרדי שרות המבחן לכשיוזמן, בליווי מי מהמפקחים.
- ח. הואיל ומתחם כתובת המעצר מגודר במלואו ונקלט בטווח - רשאי המשיב לשהות בחצר כתובת המעצר.

רשמתי בפניי, כי המשיב אינו מחובר לקוצב לב.

10. קובע להמשך דיון וקבלת תסקיר 03.03.2024 שעה 12:30.

עותק ההחלטה יישלח לפקא"ל, לשרות המבחן ולב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ו טבת תשפ"ד, 07 ינואר 2024, בהעדר הצדדים.