

## מ"ת 59935/09/14 - מדינת ישראל נגד מיכה אסרף, גבי חכמון

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 59935-09-14 מדינת ישראל נ' אסרף(עציר) ואח'  
תיק חיצוני: 000416990/2014  
בפני כב' השופט אמיר דהאן  
המאשימה  
נגד  
משיבים  
1. מיכה אסרף (עציר)  
2. גבי חכמון (עציר)

המבקשת באמצעות ב"כ עו"ד הדס חלפון

המשיב 1, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד פאוור

המשיב 2, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד פאוור, בשם עו"ד מלי אטיאס

### החלטה

בפניי בקשת המאשימה להורות על מעצרו של המשיבים עד לתום ההליכים נגדם.

**המשיב 1** מיכה אסרף (להלן - אסרף), ת.ז. ...., יליד 1969 מאשקלון, נעצר ביום 22.9.14 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 28.9.14.

**המשיב 2** גבי חכמון (להלן - חכמון), ת.ז. ...., יליד 1970 מאשקלון, נעצר ביום 17.9.14 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 28.9.14.

### כתב האישום:

הנאשמים הואשמו בעבירה של פציעה על ידי שניים או יותר וכן בעבירה של ניסיון פציעה על ידי שניים או יותר, על פי העובדות הבאות:

בתאריך 17.9.14 שעה 18:30 ניגש אסרף אל מוסא נסור אידריס (להלן - אידריס) וביקש ממנו 100 ₪. אידריס סרב ואז הכה אותו אסרף בפניו, דחף אותו לאחור, אידריס נפל וקם ואז פנה אסרף אל חכמון ואמר לו "בוא תעזור", תפס אותו בחולצתו בעוד חכמון מכה בראשו באבן וגורם לו חתכים בקרקפת, אז נטל חכמון בקבוק, נתן אותו לאסרף,

עמוד 1

אסרף שבר את הבקבוק על הרצפה וניסה לחתוך את אידריס עם הבקבוק השבור ואז לקח מקל, שבר אותו לשניים. אידריס תפס את המקל ואחז באסרף כדי שלא יברח.

## ראיות לכאורה:

הצדדים טענו בהרחבה לעניין הראיות לכאורה ובפרט לעניין הזיהוי ולפיכך יש לסקור את הראיות.

אמרתו של אידריס מיום 17.9.14 מפרטת כי באותו היום הגיע אליו "**אחד בשם מיכה**" ואמר לו שהוא צריך ממנו 100 ₪ ואז תפס אותו בחולצה ובצוואר, נתן לו מכות. הוא ניסה לקום, בא בחור שני, מיכה אמר לבחור השני "**תעזור לי**" והבחור השני לקח אבנים "**וזרק לי בראש, יש שלוש מכות בראש**".

אידריס זיהה את "**הבחור השני**" כאדם שיושב במשטרה בלי חולצה ואז התחיל לתאר אותו כ"**לבן כבן 48 בערך, גובה בינוני, שיער קצר, לא ראיתי סימנים מיוחדים**".

לגבי "**מיכה**", אמר שמכיר אותו רק בשם מיכה, אבל "**השני**" מכיר אותו. עוד הוסיף כי הוא יכול לזהות את מיכה בתמונות, מיכה גר בעתיקות, הוא מכיר אותו כשנה בערך, וגילו 50-52.

מיכה נוהג לבקש ממנו כסף, והיה פעם החבר שלו, את השני שהיה במשטרה הוא לא מכיר, מיכה החזיק אותו והשני הכה אותו עם אבנים מאחורה. הוא ראה אותו (את השני) היטב, שהוא בא אליו עם אבן ואותו בחור יושב במשטרה. היו במקום עדי ראייה, "**אתיופים שהוא לא מכיר אותם**".

אידריס אמר שאיננו יודע כיצד לחשוד שישנו במשטרה יש סימנים טריים של דם.

גבי חכמון באמרתו מיום 17/9/14 אמר כי נעצר לאחר שהפריד, סודני שרב מכות, עם כמה אנשים שהוא לא מכיר. הוא ראה שזרקו על הסודני אבנים והחליט להפריד. לאחר שהפריד, אמר לו הסודני שהוא רוצה לקנות ממנו ניס גאי וחכמון אמר לו שהוא לא מוכר, ואז הסודני קילל אותו.

הסיבה שהפריד הייתה כי הריב היה ליד העסק של אחיו והוא לא רצה בלגאן שם.

עוד הוסיף חכמון שהוא לא מכיר את מיכה אסרף.

שרלי מלכה באמרתו מיום 17/9/14, מתאר כיצד יצא מביתו וראה בחור עם שבר של בקבוק ביד ימין וביד שמאל מקל, היה לו מסביב הצוואר מלא שריטות, הוא רץ ריצה קלה, הליכה מהירה וכל הזמן הסתכל אחורה. לבש מכנס ג'ינס כחול בלי חולצה ופצע בישבנו השמאלי היה מדמם.

הבחור היה נראה לו **כבן 30 ומשהו**, בעל עור לבן, מאוד רזה, מטר שבעים, שיער קצר בצבע שחור.

יש לציין כי התיאור הזה מתאים מאוד לתיאורו של האדם הנראה נכנס לחנותו של אבי חכמון בצילומי האבטחה של

החנות. האדם שנראה נכנס בצילומי אבחה של החנות, לובש ג'ינס ללא חולצה ונראה בברור דימום בחלק השמאלי של ישבנו. אך מתאים הרבה פחות לתיאורו של המשיב אסרף.

המשיב אסרף איננו בעל עור לבן, הוא כבן 45.

אדריס באמרתו מיום 18/9/14, תאר את האירוע בשנית והוסיף שמיכה הוא החבר של החבר שלו איברהים שמכיר אותו יותר.

ואז הוסיף שמיכה תפס אותו מהחולצה והרים אותו והפיל אותו על הגב, תוך שאומר לו "תביא כסף עכשיו". והוא התחיל לקרוא "לגבי" ואמר לו "תעזור לי". ואז גבי הגיע עם אבן גדולה ביד ותוך שהוא שוכב, גבי נתן לו מכות עם האבן מאחור.

ואחרי זה באו אנשים שאת אחד מהם הוא מכיר שקוראים לו "צדיק".

בשלב זה מציג חוקר לאידריס תמונה והיא תמונתו של אסרף, ואז אומר אידריס כי הוא מזהה אותו וזה מיכה שהרביץ לו, מכיר אותו במאה אחוז והרבה זמן.

לגבי אותו "צדיק" הוא יודע שגר ליד החנות איפה שזה קרה והוא סודני, גם איברהים הוא סודני שגר ברחוב יוספטל, אידריס מכיר אותם והם חברים שלו ואז אמר לחוקר שילך אליהם כדי שיבואו להעיד.

אסרף באמרתו מיום 22/9/14, מתאר כי הוא מכיר את גבי חכמון שיש לו אופניים אדומות, הוא לא מכיר את מוסא אידריס, והוא מאשר שהיה ביום 17/9/14 בסביבות שעה 18:00 ליד המכולת של אח של גבי חכמון ביחד עם גבי. אסרף מכחיש כי היכה את מוסא אידריס והכחיש כי הוא מכיר אותו.

אבי חכמון באמרתו מיום 22/9/14, מאשר כי הוא מחזיק במינימרקט לב העיר באשקלון, וזכר כי היה ריב עם איזה סודני שהוא יודע משמועות שהם הביאו לו כסף כדי שיקנה להם איזה משהו ואז כש"הם" הגיעו לפה לחנות, הם ראו אותו פה ואז היה ויכוח בין הסודני לבין אחיו גבי והיה איתו עוד איזה בחור שהוא לא מכיר אותו, ואז הם הלכו הצידה מהחנות ואבי שמע שהייתה שם קטטה.

מאמרתו של אבי נראה כי ראה את אחיו עם אותו אדם אחר ועל הקטטה רק שמע.

לאחר מכן תאר כי ראה שהתחילו לריב בצד שמאל של החנות והוא יצא והפריד ביניהם ואמר להם תעופו מפה והם הלכו למקום אחר.

בשלב מסוים נכנס הבחור השני (שהיה עם אחיו גבי קודם) כולו מלא דם בחולצה שלו, נכנס לעסק ולקח מקל של מטאטא, אבי אמר לו מה אתה עושה, תלך מפה, ואז אבי יצא מהחנות ושוב הפריד ביניהם, ואז הם התפצלו, כל אחד

הלך לכוון אחר. המצלמה שממנה הורדו הצילומים שייכת לעסק של אבי חכמון והוא תיאר כי היו שלושה מעורבים באותו ריב.

אסרף באמרתו מיום 23/9/14, מתאר כי הוא מכיר את גבי חכמון וכמעט כל יום הוא רואה אותו ובאמרה זו איננו מכחיש שפגש את גבי חכמון ביום 17/9/14, לאחר שהוצג בפניו הסרטון, אמר שהאיש בתמונה זה לא הוא, אך הוא מזהה את בעל החנות.

ואז, החל לומר כי הוא רוצה לדבר עם שופט וכי החוקר מכשיל אותו.

גבי חכמון באמרתו מיום 23/9/14, מתאר כי היתה קטטה בין סודני לבין עוד מישהו במועד האירוע ליד החנות של אחיו, אמר שמיכה אסרף לא היה במקום, אך באמרה זו אמר שהוא מכיר אותו, ואז הוצגה בפניו התמונה של אידריס **והוא זיהה את אידריס כבחור הסודני שהלך מכות באותו הריב ובאותו היום**.

לגבי הבחור שנראה בתמונה, אמר שזה לא מעניין אותו מי זה ולא מעניין אותו מי רב עם הסודני.

לסיכום הראיות, נראה כי זיהויו של גבי חכמון מקים סיכוי סביר להרשעה, גבי חכמון עצמו איננו שולל כי היה במקום, קושר את המקום ואת האירוע גם אל הבחור הסודני שזוהה כאידריס וגם אל אחיו שהוא בעל המכולת.

אבי חכמון, אחיו של גבי, קושר את גבי לאירוע, הן בנוכחות, במקום האירוע והן בקיומו של האירוע.

מצלמות האבטחה קושרות באופן הניתן לזיהוי וודאי את אידריס למקום ולזמן האירוע. אידריס נראה בברור כשהוא מצולם ואוחז בראשו מאחור.

לפיכך, אין להטיל ספק בנוכחותו של חכמון במקום, ומכאן שקיימות ראיות לכאורה כי היה זה חכמון שהכה את אידריס בראשו מאחור.

שונים פני הדברים בעניינו של אסרף:

ראשית, אסרף אינו נקשר במפורש אלא בשם "מיכה", שני עדי ראיה איברהים וצדיק, אנשים ממוצא סודני שאידריס נוקב בשמם לא הובאו להעיד ולהצביע, על אף שאידריס אומר כי הוא יכול לזהותם.

כאשר אידריס נחקר בפעם השניה, מוצגת לו תמונה של מיכה אסרף והוא מזהה את מיכה אסרף בתמונה ולא מוצגת לו תמונות נוספות.

גם שני עדי הראיה הנוספים, אבי חכמון ושרלי מלכה, אינם נחשפים להליכי זיהוי כלשהם בקשר לאיש שראו, ולא הכירו.

אומנם שרלי מלכה אומר באמרתו כי לא יהיה מסוגל לזהות את האיש שראה, אך אבי חכמון איננו נשאל על כך ואין ספק שהיה מקום לחשוף אותו לזיהוי תמונות או למסדר זיהוי חי, על מנת שיזהה את האיש שנכנס לחנותו. עוד יש להוסיף כי שרלי מלכה ראה דם שתיאר את צבע עורו כ"לבן", דבר המתאים לאיש הנראה בצילום, אך מתאים הרבה פחות למיכה אסרף שצבע עורו כפי שצולם באולם בית המשפט, הינו כהה.

צפיה בקלטת הוידאו מגדילה את הספקות.

האיש שהיה נראה בתמונה, פניו אינם ברורים, אך נראים בברור סימני שזוף על ידיו. כאשר שאר עורו ממרפקיו ועד כתפיו בהיר.

סימנים אלה אופייניים לאדם הלובש חולצה קצרה זמן ממושך וההבדל בצבעים נראה בברור.

גם חזותו של האדם שנכנס לחנות ופגש באבי חכמון הינה חזות של אדם צעיר יותר וכך גם מבנה גופו. הספק מתחזק כאשר שרלי מלכה מתאר אדם כבן 30.

עוד נראה כי לא מצאתי בתיק החקירה כי הוברר נושא הפציעה בישבן השמאלי אשר נראתה מדממת בברור בתמונות.

כל אלה מעמידים את זיהויו של מיכה אסרף בספק, וספק אם תבשלנה ראיות זיהוי אלה לכדי ראיות מרשיעות.

אמנם, זיהוי בתמונה כפי שזיהה אידריס את אסרף בהצגה יזומה של תמונה, יש לו ערך ראייתי כאשר יש היכרות בין השניים, אך ערך ראייתי זה פוחת כאשר מכרסמים בו הספקות אשר הועלו. כמו גם כאשר התמונה הוצגה לא תוך כדי דפדוף באלבום עבריינים, אלא ביוזמתו המלאה של החוקר.

אשר על כן אני קובע כי קיימות ראיות לכאורה כנגד המשיב 2 גבי חכמון, אך הראיות לכאורה כנגד המשיב 1 מיכה אסרף מכילות בתוכם ספקות המחלישות עד מאוד את הסיכוי הסביר להרשעה.

### **מסכנות ביחס לחלופה:**

למשיב אסרף הרשעות קודמות באחזקת סמים שלא לצריכה עצמית (2008), הפרעת שוטר ושימוש ברכב בלא רשות (2004), ועוד עבירות סמים מרובות נוספות בין 1996 ל- שנת 2000 וכן עבירות של איומים ותקיפה (1994).

למשיב חכמון עבר פלילי רציף, עדכני ורלבנטי.

המשיב חכמון הורשע בהיזק לרכוש במזיד ובסחר בסמים (2012), בהסגת גבול פלילית, באיומים (2 עבירות) והפרת

הוראה חוקית, תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, העלבת עובד ציבור, התנהגות פרועה במקום ציבורי (2010). מקבץ של עבירות של איומים, תקיפה, תקיפת שוטר, החזקת סכין, תקיפה בתנאים מחמירים, הפרת הוראה חוקית, תקיפת בת זוג ועבירות סמים שלא לצריכה עצמית (2005) בגין מקבץ זה נדון לעונש מאסר של 38 חודשים.

עבירות של איומים ותקיפה (2005), עבירות של שיבוש הליכי משפט וקבלת נכסים שהוצגו בפשע, הפרת הורה חוקית והחזקת סכין (2003) ועוד עבירות רבות של רכוש, סמים, הפרת הוראה חוקית, רכב, בריחה ממשמורת חוקית בעשורים שלפני כן.

עבירות אלה אומנם ישנות, אך טרם התיישנו ברישום הפלילי.

נראה לי כי לאור החולשה היחסית בראיות הזיהוי בהתחשב עם כך שעברו של המשיב אסרף איננו מכביד במובן זה שלא הורשע בעבירות אלימות משנת 1994, מצדיק את שחרורו בחלופה המוצעת באופן שיבטיח את התייצבותו לדין ויבטיח את החשש מפני שיבוש הליכי משפט.]

שונים הדברים בעניינו של חכמון, בעניין זה העבר הפלילי מכביד והראיות לכאורה אינן מוטלות באותו ספק שמוטלות בהם הראיות לכאורה כנגד מיכה אסרף.

אשר על כן אני מורה על מעצרו של המשיב 2, גבי חכמון, עד להחלטה אחרת.

ראוי היה לשלוח את המשיב 2 לתסקיר שירות המבחן, אך המשיב 2 אינו חפץ בתסקיר שכזה ולפיכך לא מצאת מקום ואפשרות להפיג את מסוכנותו, אלא במעצר עד תום הליכים וכך אני מורה.

בעניינו של משיב 1, מיכה אסרף ובהתחשב עם הראיות המוטלות בספק והעבר המינורי, אני מורה על שחרורו בתנאים הבאים:

1. מעצר בית חלקי ברחוב יוספטל 21/3, בבית דודתו סול פרץ ת.ז. 68406057, אשר נחקרה בבית המשפט ועוררה את אמונו של בית המשפט.

מעצר הבית יהיה תקף בכל יום בין השעות 20:00 עד 05:30.

2. למשיב תתאפשר יציאה לעבודה בימים א' - ו' בין השעות 05:30 עד 19:00.

המשיב יוכל לצאת לעבודה בהסעה ולחזור בהסעה לבית דודתו ובחזרה.

3. חתימה על ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך 15,000 ₪ אשר תיחתם על ידי המשיב ועל ידי הערבה, הגב' סול פרץ.

4. זמינות מלאה בטלפון מספר 054-8727006.

אי מענה לטלפון הנ"ל ייחשב הפרת התנאים.

5. המשיב יוכל לצאת בכל יום בלווית הערבה בלבד, בין השעות 18:30 ועד 20:00 וביום שבת כולו.

### **מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:**

• **התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.**

• **התייצבותו לריצוי עונש מאסר, ולסיום ריצוי עונש מאסר המרוצה בעבודות שירות- אם יוטל בתיק העיקרי.**

• **תשלום קנס ו/או פיצוי אם יוטלו בתיק העיקרי.**

• **הבטחה מפני ביצוע עבירות נוספות.**

**מוסבר למשיבים ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.**

**לא יעמוד המשיב בתנאים, יובא בפני שופט בתוך 48 שעות.**

מנתב התיק בפני כב' השופטת גילת שלו בבית משפט השלום באשדוד, לקביעה על פי יומנה.

זכות ערר תוך 30 יום.

ניתנה היום, י"א תשרי תשע"ה, 05 אוקטובר 2014, בנוכחות הצדדים.