

**מ"ת 62403/07/14 - מדינת ישראל נגד וואל אבו כף (עציר) -
בעצמו, מאג'ד אבו כף (עציר) - לא בעניינו, עמאדי אלעסם (עציר) -
בעצמו**

בית משפט השלום בבאר שבע

31 ביולי 2014

מ"ת 62403-07-14 מדינת ישראל נ' אבו כף (עציר) ואח'

בפני כב' השופטת רחלי טיקטין עדולם
המבקשת
מדינת ישראל
נגד
המשיבים
ע"י בא-כוחה המתמחה אפרת ממן (פמ"ד)
1. וואל אבו כף (עציר) - בעצמו
ע"י בא-כוחו עו"ד אריאתה
2. מאג'ד אבו כף (עציר) - לא בעניינו
3. עמאדי אלעסם (עציר) - בעצמו
ע"י בא-כוחו עו"ד אבו סבית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

(בעניינו המשיב 1)

בפניי בקשה לעצור את המשיב 1 עד תום ההליכים. נגד המשיב 1 הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפת שוטרים בנסיבות מחמירות, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נהיגה ללא רישיון.

בא-כוח המשיב מודה בקיומן של ראיות לכאורה, ולפיכך יש לדון כרגע בעילת המעצר. המשיבה טוענת לעילת מעצר של מסוכנות, וכן לעילת מעצר בגין חשש להימלטות מן הדין.

מעיון בכתב האישום עולה כי המשיב נהג ללא רישיון, וכאשר ביקשו השוטרים לעכבו הוא השתולל והתנגד תוך שמניף את ידיו ורגליו לכל עבר.

מעורבים נוספים הצטרפו וניסו למנוע מהשוטרים לעצור את המשיב.

עמוד 1

המשיב המשיך להתנגד ותקף את השוטרים בכך שהכה שני שוטרים במכת אגרופ בפניהם.

באת-כוח המבקשת ציינה כי לשוטרים לא נגרמו חבלות שתועדו במסמכים רפואיים. כמו כן הודתה בהגינותה כי העבירה המיוחסת למשיב - תקיפת שוטרים בנסיבות מחמירות - אינה מיוחסת לו בגין רף האלימות אלא בגין העובדה שהתקיפה בוצעה עת התנגד למעצרו.

המשיב הינו בן תשע עשרה, ואין מחלוקת שהוא נעדר עבר פלילי.

מצאתי כי קיימת עילת מעצר מסוג מסוכנות, שכן מדובר במשיב שהלם בשוטרים במהלך ביצוע תפקידם. לא מצאתי כי קיימת עילת מעצר בגין המלטות מן הדין. המשיב באופן ספונטאני התנגד לשוטרים שבאו לעצרו. המשיב בחור צעיר שמשפחתו נמצאת בארץ ולא סביר שבגין העבירות נשוא התביעה ינסה להימלט מן הדין.

בצד קביעת עילת מעצר חובה עליו לבחון האם אין בעניינו של המשיב חלופה שתוכל לאיין או למצער לצמצם את המסוכנות הנשקפת מהמשיב, והתשובה לכך בענייננו היא חיובית.

המשיב הינו בחור צעיר, ללא כל הרשעות קודמות. האלימות המיוחסת לו אכן אין להקל בה ראש, אולם היא לא מצויה ברף הגבוה.

בפניי הוצגה חלופת מעצר, ואני סבור שהיא ראויה. המדובר באביו של המשיב ובבן דודו. אלו נחקרו בפניי, ושוכנעתי, לאחר שאלות שנשאלו על-ידי ושאלות שנשאל האב על-ידי באת-כוח המבקשת, כי הם מבינים את המוטל עליהם ומסוגלים לבצע אותו.

האב אינו עובד ולכן יכול לפקח על בנו.

בן הדוד יכול להחליף את האב אחר שעות העבודה, במידה שהאב צריך לצאת מהבית לסידורים או לצרכים אחרים.

אני סבורה שאין מקום להמתין כחודש ימים לקבלת תסקיר בעניינו של המשיב, בשל כל האמור לעיל.

בעניין זה אפנה להחלטת כב' השופט גד גדעון בעמ"ת 4442-05-14 שם החליט כב' השופט גד גדעון כי עוצמת המסוכנות מאפשרת בחינת חלופה ללא קבלת תסקיר. אני סבורה שזה המצב גם בענייננו.

אני סבורה אולם שיש מקום לקבל תסקיר מעצר על-מנת לבחון בהמשך האם ניתן להקל בתנאי "מעצר הבית" - יציאת המשיב להתאווררות למשך זמן ממושך מזה שנקבע על ידי וכיוצא בכך, בשים לב שהמדובר בבחור בן תשע עשרה ובשים לב למשך הזמן שהמשפט בעניינו צפוי להימשך.

לאור כל האמור לעיל אני מורה כדלקמן:

1. שחרורו של המשיב ל"מעצר בית" מלא בכתובת: שבט אבו כף, אום בטין, בבית אביו, בפיקוחם המלא לסירוגין של מר מוסה אבו כף, ת"ז 052481298 טל': 052-3957049, או מר זיאד אבו כף, ת"ז 025917824, טל': 052-2880445. הנ"ל ידאגו להתייצבותו של המשיב לכל דיון בעניינו;
2. המשיב יצא מדי יום בין השעות 17:00 - 20:00 לשעתיים התאוררות בליווי צמוד של אחד המפקחים;
3. הפקדה כספית של 8,000 ₪. חצי מהסכום יופקד ביום 1.8.14, וחצי ביום 8.8.14, וההפקדה לא תהווה תנאי לשחרור;
4. חתימה על התחייבות עצמית בסך 8,000 ₪;
5. חתימת שני המפקחים על ערבות צד ג' בסך 8,000 ₪.

אני מורה לשירות המבחן ליתן תסקיר בעניינו של המשיב שיבחן אפשרות הקלה בתנאי שחרורו עד למועד הנדחה.

המזכירות תקבע דיון בעניינו של המשיב אצל השופט התורן ליום 2.9.14 בשעה 11:00.

ניתנה והודעה היום, ד' באב התשע"ד, 31/7/2014, במעמד הנוכחים.

רחלי טיקטין עדולם, שופטת

דיון בעניינו של המשיב 3

בא-כוח המבקשת:

לאור הערות ביהמ"ש, כמו גם ההחלטה שניתנה בעניינו של המשיב 1, אותיר את ההחלטה בעניין המשיב 3 לשיקול דעת ביהמ"ש.

בא-כוח המשיב 3:

אני מסכים לקיומן של ראיות לכאורה, לצורך הבקשה, ולאור הערת ביהמ"ש.

בשים לב לסוג העבירה, על אף שהסעיף מנופח, אבקש לשחרר את המשיב 3 בתנאים להבטחת התייצבות, ואני מפנה לפסיקה שהגיש חברי.

המשיב עבר תאונת דרכים לפני מספר חודשים, וכעת הוא משתקם ממנה. יש לו פלטינות ברגליים. כמו כן, המשיב ואשתו עומדת ללדת בכל יום כעת. אולי מחר הוא יתעורר אב.

החלטה

(בעניין המשיב 3)

בפניי בקשה לעצור את המשיב 3 עד תום ההליכים. עיון בכתב האישום מעלה כי המשיב 3 ניסה יחד עם אחרים להפריע לשוטרים לעצור את המשיב 1. האלימות המיוחסת למשיב - דחיפה של אחד השוטרים.

למשיב עבר פלילי של סמים משנת 2009. אין עבר פלילי בעבירות של אלימות, או עבר אחר.

יש הסכמה לקיומן של ראיות לכאורה, אולם לטעמי לא קיימת עילת מעצר של מסוכנות או הימלטות מהדין. העבירה המיוחסת למשיב 3, על אף שאין להקל בה ראש, היא ברף המסוכנות הנמוך. למשיב כאמור אין עבר פלילי בתחום האלימות.

בנסיבות אלה אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. הפקדה בסך 5,000 ₪. ההפקדה תבוצע עד ליום 3.8.14 ולא תהווה תנאי לשחרור;
2. התחייבות עצמית בסך 10,000 ₪;
3. ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪, שתיחתם על-ידי אביו, מר סלמאן אל אעסם, ת"ז 053709234;
4. המשיב יתייצב לכל דיון בעניינו;
5. התנאים הרשומים לעיל ניתנים להבטחת התייצבותו זו.

ניתנה והודעה היום, ד' באב התשע"ד, 31/7/2014, במעמד הנוכחים.

רחלי טיקטין עדולם, שופטת

קלדן: עמוס מדר