



מ"ת 66932/02/24 - מדינת ישראל נגד עימאד סואעד (עציר)

בית משפט השלום בעכו

מ"ת 66932-02-24 מדינת ישראל נ' סואעד(עציר)
תיק חיצוני: 80160/2024

לפני
המבקשת
נגד
המשיב

כבוד השופטת דנה עופר

מדינת ישראל

עימאד סואעד (עציר)

החלטה

התקבלה חוות דעת יחידת הפיקוח האלקטרוני, לפיה הפיקוח האלקטרוני בכתובת המוצעת (המלכים 13/6 בנתניה) - **ישים**, כפוף להערות טכניות.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים בדיון שהתקיים ביום 8.5.24 ובדיון מיום 25.4.24, החלטתי להורות על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני, מהטעמים הבאים:

א. אזכיר, כי המשיב שוחרר תחילה למעצר בית מלא בבית הוריו, בהתאם להחלטה שניתנה ביום 29.2.24. כמעט שבועיים לאחר מכן נעצר המשיב (11.3.24) לאחר שהפר את התנאים, יצא ממקום מעצר הבית ללא רשות וללא ליווי, והלך למקום עבודתה של המתלוננת.

מאז ועד עתה עצור המשיב מאחורי סורג ובריח, תקופה של כמעט חודשיים.

ב. אמנם, נאשם שמפר תנאים מגבילים שהשית עליו בית המשפט יתקשה לזכות שוב באמונו של בית המשפט. עם זאת, יש בתקופת המעצר הממושכת כדי לחדד את הגבולות, להבהיר למשיב את חשיבות ההקפדה על תנאים מגבילים שקבע בית המשפט, ולהרתיעו מפני הפרה חוזרת.

אזכיר, כי מדובר בנאשם צעיר, שאין לו עבר פלילי, כך שמדובר במעצרו הממושך הראשון בחייו.

ג. במסגרת החלטות קודמות הוריתי על חילוט, חלקי אמנם, של ערבויות שהופקדו להבטחת התנאים המגבילים, וזאת לנוכח ההפרה האמורה.

המשמעות הכספית של חילוט הערבויות אינה מבוטלת, ואף בה יש כדי להוות גורם מרתיע נוסף.

ד. מה שעומד על הפרק כעת הוא מעצר בפיקוח אלקטרוני, להבדיל ממעצר בית מלא, שבו שהה המשיב בתחילת ההליך.

הפיקוח האלקטרוני מהווה אף הוא גורם מרתיע ממשי מפני הפרת התנאים.

ה. מקום הפיקוח המוצע כעת (בנתניה) הוא במרחק ניכר ממקום מגוריה ועבודתה של המתלוננת (בכרמיאל). בעוד ששירות המבחן בתסקירו מיום 18.4.24 הסתייג ממעצר בפיקוח אלקטרוני בבית הוריו של המשיב (בחוסנייה), בין היתר נוכח הקרבה הגיאוגרפית אל המתלוננת, הרי שכעת מוצע מקום פיקוח מרוחק באופן משמעותי.

ו. המתלוננת עצמה ציינה בפני שירות המבחן (תסקיר מיום 4.4.24), כי אינה חוששת כי המשיב יפגע בה פיזית וכי היא תופסת את עצמה כאישה חזקה, שהציבה בפני המשיב גבול ברור בעצם הגשת התלונה נגדו במשטרה. המתלוננת הביעה אמביוולנטיות לגבי חזרה לחיים משותפים עם המשיב, וציינה שתהיה מוכנה לשקול זאת רק אם יערוך שינוי משמעותי בהתנהלותו.

ז. מקום הפיקוח המוצע הוא בבית דודו של המשיב ואשתו, בנתניה. מדובר בבני זוג נורמטיביים, שניהם עובדים בתחום החשמל, שמבינים את משמעות הפיקוח והערבות הנדרשת מהם. שניהם מודעים לכך שהמשיב הפר את התנאים בעבר, ומוכנים בכל זאת לקחת על עצמם את מלאכת הפיקוח, תוך התחייבות להודיע למשטרה מיד, במקרה של הפרה.

אמנם אין מדובר בדודים קרובים מאוד למשיב (מבחינת קרבת היחסים, שכן הקרבה המשפחתית היא של דוד מדרגה ראשונה, אחיו של האבא), וזאת לאור מקום מגוריהם המרוחק יחסית; אולם, כאמור, התרשמתי כי מדובר באנשים רציניים, שמוכנים להתגייס למשימה, נוכח הקרבה המשפחתית, וכאמור - מבינים את משמעות הפיקוח והערבות.

למערך הפיקוח תצטרף אמו של המשיב, אשר בשלב זה אינה יכולה לעבור להתגורר בנתניה, אך היא מתארגנת לכך, ובשלב הראשון תיסע הלוך ושוב, על מנת לשחרר את המפקחים האחרים לעיסוקיהם. אמו של המשיב נמצאה על ידי שירות המבחן מתאימה למלאכה.

למערך הפיקוח תצטרף גם אחותו של המשיב, גב' למיא. זו העידה בפניי ביום 29.2.24 והותירה רושם חיובי. יוער, כי הפרת התנאים לא הייתה בעת שהיא פיקחה על המשיב, אלא בעת פיקוחו של האב.

סבורני כי יש בפיקוחם במשותף של ארבעת המפקחים הללו כדי להוות מערך פיקוח הולם, שיש בו גם כדי להרתיע את המשיב מהפרה נוספת של התנאים.

ח. לבסוף אציין, כי לא ראיתי צורך בשלב הזה לשוב ולפנות שוב לשירות המבחן. כאמור, שירות המבחן בחן חלופה קרובה גיאוגרפית אל המתלוננת, והביע לבטים והסתייגויות ביחס לכך (להבדיל משלילה חד-משמעית), ואילו כעת מדובר במעצר בפיקוח אלקטרוני מרוחק משמעותית.

לאור כל האמור לעיל, אני מורה על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני, עד לתום ההליכים בתיק העיקרי, כפוף להצהרת המשיב בכתב, כי אין בגופו קוצב לב, וכפוף להמצאת אישור על קו בזק נקי, כפי שנדרש בחוות דעת יחידת הפיקוח מהיום.

על המשיב יפקחו מר דיב שבסו, ת.ז. 302496260; גב' בל שבסו, ת.ז. 026247460; גב' עאישה סועאד אמו של המשיב; וגב' למיא סועאד, ת.ז. 315691337.

בכל רגע נתון ישהה במחיצתו של המשיב לפחות אחד המפקחים הללו.

כל אחד מהמפקחים יחתום על כתב ערבות, לקיום תנאי הפיקוח האלקטרוני, בסכום של 15,000 ₪. הסניגור יבהיר למפקחים, כי אם לא יקיימו את התחייבותם לפקח על המשיב, ביהמ"ש עלול לחלט את ערבותם, כולה או חלקה, כפי שכבר בתיק זה.

נותר **פיקדון** חלקי בקופת ביהמ"ש, והוא ישמש להבטחת קיום תנאי הפיקוח האלקטרוני, נוסף על ערבויות המפקחים.

המשיב יחתום על התחייבות עצמית, לקיום תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני, בסך של 15,000 ₪.

כפוף לקיום כל התנאים האמורים לעיל יהיה המשיב עצור בפיקוח אלקטרוני בביתם של בני הזוג שבסו, ברחוב המלכים 13, דירה 6, בנתניה. המשיב רשאי לשהות גם **בחצר** הבית, לאור האמור בחוות דעת יחידת האיזוק, כי החצר נקלטת בטווח והיא מגודרת במלואה.

נאסר על המשיב ליצור קשר עם המתלוננת בכל אמצעי שהוא.

כמו כן, אני מורה על **עיכוב יציאתו של המשיב מן הארץ.**

בהמשך לאמור בתסקיר שירות המבחן מיום 18.4.24, ניתן בזה **צו פיקוח מעצרים למשך שישה חודשים.** שירות

המבחן ידאג לשילובו של המשיב בתכנית מתאימה.

המזכירות תמציא החלטה זו לשירות המבחן.

מכיוון שהחלטה זו ניתנת בהעדר הצדדים, הרי שהיא תיכנס לתוקף ביום א', ה-12.5.24, בשעה 13:00, ככל שלא יוגש ערר.

במידה ובכוונת המבקשת להגיש ערר, תעשה כן לא יאוחר מיום 10.5.24.

אם תחליט המבקשת שלא להגיש ערר, תודיע על כך בכתב, ובמקרה כזה תיכנס ההחלטה לתוקף מייד.

ניתן להחתיים ערבויות והתחייבויות כבר בשלב זה.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים, וכן תודיע טלפונית לב"כ המבקשת (המתמחה, מר זיו אלימלך) כי ניתנה החלטה.

ניתנה היום, א' אייר תשפ"ד, 09 מאי 2024, בהעדר הצדדים.