

מ"ת 70828/06/23 - עמרן אבו שהאב נגד מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 70828-06-23 מדינת ישראל נ' אבו שהאב(עציר)
תיק חיצוני: 251354/2023

לפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקש עמרן אבו שהאב
ע"י ב"כ עו"ד מוחמד אלעמור
נגד
המשיבה מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר המבקש להתיר את יציאתו מבית המעצר בתאריך 27.12.2023 בין השעות 06:30 - 16:30, לצורך עריכת בדיקת מומחה - אורתופד, אצל ד"ר קליגמן במרפאתו שברחוב הבזל 9 א קומה 2 רמת החייל, תל-אביב, וזאת בליווי ערבים לצד הפקדה כספית. (להלן: "הבקשה")

נטען, כי מטרת התייצבותו של המבקש לבדיקה כדי לקדם את הליכי התביעה האזרחית (נזיקית) - בת"א 40802-12-22, כנגד משרד החינוך וחברת ביטוח כלל.

עוד נטען, כי שלילת האפשרות להתייצב בפני המומחה הרפואי, עלולה לפגוע בסיכויי התביעה שהגיש המבקש כנגד הנתבעות. עוד נטען, כי המומחה מסר, כי לא ניתן לקבוע את שיעורי הנכות רק על פי החומר הרפואי, אלא דרושה בדיקה שמחייבת שימוש במכשירים רפואיים.

עוד הפנה המבקש לאסופה של פסיקה במסגרתה התיר בית המשפט לנאשמים/עצורים עד תום ההליכים לצאת לאירועים משפחתיים (בר מצווה, חתונה).

2. המשיבה מתנגדת לבקשת היציאה ומצטרפת לעמדת שב"ס. לגופם של דברים נטען, כי המבקש עצור עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה שני פרטי אישום - חבלה בכוונה מחמירה לפי סעיף 329(א)(2) לחוק העונשין, עבירות בנשק (נשיאה והובלה) - לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפק לחוק, ירי מנשק חם - לפי סעיף 340(ב)(1) לחוק. באישום השני, עבירות בנשק (החזקה) - לפי סעיף 144(א) רישא לחוק.

עוד נטען, כי מסוכנותו של המבקש מובהקת, זאת הן מהמעשים המיוחסים לו בכתב האישום ונסיבות ביצועם לכאורה,

והן לנוכח חוות דעת שב"ס המלמדת על סכסוכים וחמ"ן שלילי שקיים לחובתו. (החמ"ן הוגש לעיון בית המשפט)

עוד לגישת המשיבה, בית המשפט הורה על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים אף ללא הפנייתו לקבלת תסקיר מעצר מאת שרות המבחן, גם בהינתן עברו הפלילי הכולל בין היתר, הרשעה בעבירות נשק, בגינה אף ריצה מאסר בפועל, וכן מאסר מותנה בן 10 חודשים בר הפעלה.

עוד לגישת המשיבה, נוהלי שב"ס אף מאפשרים הזמנת רופאים פרטיים לשם עריכת בדיקות רפואיות, על חשבון העציר, בין כותלי בית הסוהר. משכך, הבדיקה הרפואית הנדרשת איננה מהווה כשלעצמה עילה לשחרור.

3. אשר למעשה - אין מחלוקת בדבר חומרת המעשה ונסיבותיו, כמתואר בעובדות כתב האישום. מעשיו של המבקש מעידים על המסוכנות המובהקת הנשקפת ממנו. עוד בהקשר זה, מדובר בסכסוך נפיץ בין שני פלגים מאותה משפחה (חלק מבניו של המתלונן עצורים עד תום ההליכים על רקע דומה במסגרת מ"ת 54217-05-23). באשר לעושה/המבקש - למבקש עבר פלילי הכולל, בין היתר, הרשעה בעבירת נשק, בגינה אף ריצה מאסר בפועל ותלוי ועומד לחובתו מאסר מותנה בן 10 חודשים בר הפעלה.

4. בעניינו של המבקש הורה בית המשפט על מעצרו עד תום ההליכים אף ללא הפנייתו לקבלת תסקיר מעצר שיבחן בעניינו חלופת מעצר, בהינתן המסוכנות המובהקת של המבקש לשלום הציבור וביטחונו בכלל ולמתלונן ובני משפחתו בפרט (ראה החלטה מפורטת מיום 27.07.2023).

עוד בהקשר זה יצוין, כי פרשת התביעה טרם החלה, המתלונן ויתר העדים לאירוע עתידים להעיד בבית המשפט בחודש ינואר 2024.

5. מקובלת עליי עמדת המשיבה, כי טענה בדבר צורך בבדיקה רפואית אינה כשלעצמה בגדר עילה לשחרור בערובה. כפי שציינה באת-כוח המשיבה, נוהלי שב"ס אף מאפשרים הזמנת רופאים פרטיים לשם עריכת בדיקות רפואיות, על חשבון העציר, בין כותלי בית הסוהר. בצד האמור, יש לבחון את נסיבותיה הקונקרטיות של כל בקשה.

6. על רקע המתואר לעיל ולאחר שבחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, הגעתי לכלל מסקנה, כי דין הבקשה להידחות, מהטעמים שעמדתי עליהם לעיל, וכן מהטעמים והנימוקים שעמדה עליהם באת-כוח המשיבה - יחד עם זאת, פתוחה הדרך בפני המבקש לפנות לגורמי שב"ס לאפשר ביצוע הבדיקה בין כותלי בית הסוהר, ובהתאם לנוהלי שב"ס.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ב טבת תשפ"ד, 24 דצמבר 2023, בהעדר

עמוד 2

הצדדים.