

מ"ת 7464/01/14 - מדינת ישראל נגד אמיר חטיב, סובחי מנסור

בית משפט השלום בכפר סבא
מ"ת 7464-01-14 מדינת ישראל נ' חטיב(עציר) ואח'
7411-01-14
06 ינואר 2014

בפני כב' השופטת מירב בן-ארי
המבקשת
נגד
המשיבים
1. אמיר חטיב (עציר)
2. סובחי מנסור (עציר)
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד אבישי רובינשטיין

ב"כ המשיב 1 עו"ד לימור הלוי והמשיב 1 הובא

ב"כ המשיב 2 עו"ד ג'לג'ולי והמשיב 2 הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם מספר עבירות של הונאה.

ב"כ המשיבים לא חלקו על קיומן של ראיות לכאורה.

למעשה, ב"כ המבקשת עצמו הודה, בהגנותו, כי זהו תיק שהמאשימה לא תתנגד לבחינת ענינים של המשיבים באמצעות תסקיר שירות המבחן, שכן מדובר במשיבים נעדרי עבר פלילי.

המחלוקת היא, אם כך, האם לבחון חלופה כבר היום ללא תסקיר שירות המבחן.

לחובת המשיבים עומדת העובדה שעסקין במספר עבירות של הונאה. לזכותם עומדת העובדה שהם נעדרי עבר פלילי.

עמוד 1

בנסיבות אלה, לא ראיתי לשלול על הסף בחינת חלופה כבר היום, מבלי שהדבר יהווה ציפייה כלשהי למשיבים. בסופו של דבר, גם ביהמ"ש יכול להתרשם מהמפקחים ומהמשיבים, ולמעשה בכל מקרה ביהמ"ש עושה זאת בין אם לפני קבלת תסקיר ובין אם לאחוריו.

ניתנה והודעה היום ה' שבת תשע"ד, 06/01/2014 במעמד הנוכחים.

מירב בן-ארי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהמשך להחלטה קודמת, סברתי כי יש מקום לבחון חלופה כבר היום.

אפתח בכך שאיני חולקת על עמדתו של ב"כ המבקשת באשר לחומרת העבירות.

עמדה זו מובנת, מעוגנת היטב בכתב האישום ובתיק החקירה, כאשר עליי לציין שב"כ המשיבים לא חלקו על קיומן של ראיות לכאורה, ותיק החקירה המוכר לי מצביע על ראיות לכאורה אפילו מעבר להלכת זדה.

לא זו השאלה המונחת לפניי כיום. השאלה המונחת לפניי היא האם די בהתרשמות ביהמ"ש על מנת לשחרר לחלופה היום, או שיש מקום לתסקיר של שירות המבחן.

בהקשר לכך, שמעתי גם את המשיבים וגם את המפקחים המוצעים. התרשמתי היא שהמשיבים, נעדרי עבר פלילי, חוו את משמעות הפרת החוק במעצר ומבינים היטב את המשמעות של הפרת תנאי שחרור.

שמעתי את המפקחים שהם כולם אנשים שמכירים את המשיבים, וגיננו את המעשים המיוחסים למשיבים ללא שום כחל וסרק, והם אף הביעו עמדה ברורה כי הפרת תנאים תביא לדיווח למשטרה מצדם, ללא כל בעיה שהיא.

בהינתן נתונים אלו, איני סבורה כי יש מקום להמשיך ולהאיר את המשיבים מאחורי סורג ובריח, משום שאני סבורה שהוצגה לפניי חלופה יעילה דיה, ואני מציינת כי לטעמי גם האינטרס הפרטי של המשיבים וגם האינטרס הציבורי מעדיפים, שאדם נעדר עבר פלילי יוכל להשתקם, ולבטח לא ניתן לעשות זאת בבית המעצר ובחברה הנמצאת בבית המעצר.

לנוכח האמור, אני מורה על שחרורם של המשיבים בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא:

המשיב 1 בבית דודו, מר חטיב סמיה, ת"ז 035376086, טלפון נייד - 052-3026131 רחוב בג'דד בטירה, ליד הדואר הישן בפיקוח של דודו הנ"ל או של מר נאסר מחמוד, ת"ז 033410267, טלפון נייד - 050-5730494.

המשיב 2 בבית דודו, מר מונדיר מנסור, ת"ז 054841556, טלפון נייד - 050-9828080, בכניסה המערבית לטירה מול השוק, בפיקוח של דודו הנ"ל.

על ב"כ המשיב 2 להציג בתוך שבוע מהיום מפקח נוסף נעדר עבר פלילי.

2. איסור גישה לאמצעי תקשורת כלשהם, לרבות טלפון ואינטרנט. אני מתירה שיחות טלפון בפיקוח אחד המפקחים הנ"ל לקרובי משפחה מדרגה ראשונה בלבד.

3. התייצבות למשפטם בכל עת שיידרשו.

להבטחת תנאי השחרור, יפקידו המשיבים את הבטוחות הבאות:

1. חתימה על התחייבות עצמית בסך של 10,000 ₪ כל אחד.

2. ערבות צד ג' של כל אחד מהמפקחים בסך של 10,000 ₪.

3. הפקדת מזומן בסך של 7,500 ₪ כל אחד. סך של 4,000 ₪ יופקד כתנאי לשחרור, וסך של 3,500 ₪ יופקד עד מחר בשעה 13:00.

לא ימלאו המשיבים אחר התנאים האמורים, יישארו במעצר ויובאו לפני שופט תורן בתוך 24 שעות.

יפרו המשיבים תנאי מן התנאים האמורים, ייעצרו ויובאו לפני שופט תורן תוך 24 שעות ממעצרו.

הסברתי למשיבים פעם נוספת חשיבות השמירה על התנאים.

ניתנה והודעה היום ה' שבט תשע"ד, 06/01/2014 במעמד הנוכחים.

מירב בן-ארי, שופטת