



מ"ת 7687/07/23 - מדינת ישראל נגד מוראד אבו פני

בית משפט השלום בחדרה

מ"ת 7687-07-23 מדינת ישראל נ' אבו פני (עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 272975/2023

לפני	כבוד השופט יעקב גולדברג
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	מוראד אבו פני

החלטה

1. לפני בקשת המשיב לעיון חוזר שתכליתה ביטול מעצר בתנאי איזוק אלקטרוני, המרתו בחלופת מעצר והתרת יציאתו לעבודה במוסך הנמצא בקרבת ביתו.
2. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו החזקת אקדח ומחסנית טעונה בכדורים, שלא כחוק. ביום 22.6.23 נעצר המשיב וביום 8.8.23 הומר מעצרו במעצר בתנאי איזוק אלקטרוני.
3. ביום 13.2.24 הודה המשיב בעבירות המיוחסות לו במסגרת הסדר טיעון והורשע על סמך הודאתו. ישיבת טיעונים לעונש נקבעה לחודש יוני הקרוב. בסמוך לאחר הרשעתו הגיש המשיב את הבקשה הנוכחית.
4. כמפורט בבקשה, המשיב מעוניין לצאת לעבודה בעסק לתיקון כלים חקלאיים שנמצא בסמוך לביתו ולעבוד בו בליווי אחיו, שהוא אחד המפקחים המאושרים. יצוין, כי כתובת מעצרו של המשיב היא בית אחותו ביישוב עארה, בעוד שהמוסך נמצא סמוך לביתו של המשיב עצמו בכפר קרע.
5. שירות המבחן התבקש להכין תסקיר בעניינו של המשיב. בתסקיר צוין כי בכל תקופת המעצר באיזוק אלקטרוני לא נרשמה הפרת תנאי בית המשפט ואף לא נפתחו נגדו תיקים חדשים כלשהם. עורכי התסקיר אף התרשמו כי למשיב יכולת לקבל סמכות חיצונית. יחד עם זאת, שירות המבחן מצא קושי לגבש הערכה בקשר למידת הסיכון הנשקף משינוי תנאי מעצרו של המשיב נוכח נסיבות מעצרו של המשיב ונוכח הקושי לקבוע האם קיימים עדיין מוקדי מתח וסימני השאלה האופפים את המשיב. מטעמים אלה נמנע שירות המבחן מהמלצה על הסרת האיזוק האלקטרוני והתרת יציאתו של המשיב לעבודה.
6. לאחר ששקלתי את הבקשה מצאתי כי יש להיענות לה, באופן המפורט בסיפת החלטה זו, וזאת מן הטעמים הבאים: ראשית, המשיב הוא כבן 42 עברו נקי ולא נרשמו לחובתו חשדות לביצוע עבירות נוספות. שנית, אין חולק כי לא נרשמה לחובתו של המשיב עבירה הפרה כלשהי של תנאי השחרור, דבר המאפשר ליתן ובמפקחים המאושרים מידה נוספת של אמון הנדרשת לצורך שחרורו לחלופת מעצר. שלישית, המשיב נתון במעצר, שהומר למעצר בתנאי איזוק אלקטרוני משך תקופה כוללת של כמעט עשרה חודשים. נקל להבין את טענת המשיב למצוקה כלכלית ואת

הצורך שלו לצאת לעבודה. רביעית, הודאתו של המשיב, אכן מסירה מעליו את חזקת החפות, אולם במקביל היא פוגגת גם את החשש לשיבוש הליכי המשפט. בהקשר זה יצוין כי גם אשתו של המשיב הואשמה והורשעה על פי הודאתה בשיבוש מהלכי משפט ובהפרעה לשוטר בכך שניסתה להפריע לשוטרים באיתור הנשק שהחזיק המשיב. עם הרשעתם של שני בני הזוג אין עוד חשש כי שהייתו של המשיב בקרבת אשתו תביא לשיבוש הליכי המשפט. זאת ועוד, הודאת המשיב מהווה בעיני ביטוי לנכונות המשיב ליטול על עצמו אחריות, ואחריות זו רלוונטית גם לתנאים שבהם ישהה המשיב עד גזירת דינו.

7. לא נעלמו מעיני סימני השאלה האופפים את המשיב ואת מידת המסוכנות העולה ממנו, סימני שאלה שנזכרו גם בתסקיר שירות המבחן. סימני שאלה אלה יבואו על מקומם בשלושה מישורים: המשך הפיקוח על המשיב, הותרת כתובת מעצר הבית, למעט שעות העבודה, בבית אחותו של המשיב בעארה והוספת ערובות כספיות להבטחת תנאי השחרור.

8. באשר לפיקוח, אין חולק כי לא נרשמה הפרה כלשהי של התנאים שהוטלו על המשיב עד כה. תסקיר שירות המבחן אף מצא כי למשיב יכולת לקבל סמכות חיצונית, ודברים אלה תקפים גם לעניין מעמדם של המפקחים המאושרים. הותרת כתובת מעצר הבית ביישוב עארה, בשעות שבהן לא ישהה במקום העבודה, נותנת מענה מניח את הדעת לסימני השאלה שעליהם עמד שירות המבחן ולאיי הוודאות לגבי המשך קיומם של מקדי מתח בסביבת המשיב. הוספת ערובות כספיות תגביר את התמריץ של המפקחים - הערבים למלא את משימת הפיקוח כדבעי ותרתיע את המשיב מלהפר את התנאים.

9. **לאור כל זאת אני מורה כדלקמן:**

(1) מעצרו של המבקש באיזוק אלקטרוני יומר לחלופת מעצר.

(2) חלופת המעצר תתקיים בביתו אחותו ביישוב עארה, בכתובת אשר שימשה למעצרו באיזוק אלקטרוני.

(3) בכל זמן שהייתו בחלופת מעצר יהיה המשיב נתון לפיקוח אחד המפקחים המאושרים.

(4) המשיב יורשה לשהות מחוץ לכתובת מעצר הבית מדי יום בין השעות 06:30 ל - 16:30 לצורך עבודה בעסק לתיקון כלים חשמליים בכפר קרע, הנמצא בסמוך לביתו. מובהר כי חלון היציאה המאושר כולל גם את הזמן הנדרש לצורך הגעה למקום העבודה ויציאה ממנו, ולתכלית זו בלבד. בכל זמן שהייתו במוסך יהיה המשיב נתון לפיקוח של אחיו, מר אחמד אבו פני. הנסיעה אל מקום העבודה והחזרה ממנו תיעשה ללא עצירות ביניים ובמהלכה יהיה המשיב מלווה באחד המפקחים המאושרים.

(5) לצורך מניעת אי הבנות, קודם כניסתה לתוקף של החלטה זו, יבהיר המשיב לתחנת משטרת עירון את מיקומו המדויק של המוסך, להנחת דעת המשטרה.

(6) להבטחת תנאי החלטה זו יפקיד המשיב הפקדה כספית נוספת בגובה 5,000 ₪ וזאת עד יום 8.4.24 בשעה 12:00. כמו כן, יועמד סכום ההתחייבות העצמית של המשיב על 40,000 ₪,

**במקום 30,000 ₪ שנקבע בהחלטה מיום 8.8.23. גובה הערבות שעליה יחתמו כל המפקחים
המאושרים יתוקן אף הוא מ- 30,000 ₪ ל- 40,000 ₪.**

10. החלטה זו תיכנס לתוקפה ביום 9.4.24 בשעה 08:00, אלא ככל שערכאה מוסמכת תורה אחרת.

ניתנה היום, כ"ה אדר ב' תשפ"ד, 04 אפריל 2024, בהעדר
הצדדים.