

מ"ת 8009/04/23 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד פלוני, ישראל נחום גדות (עציר) ע"י

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 8009-04-23 מדינת ישראל נ' פלוני ט' 9197343(עציר) ואח'

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת מדינת ישראל - פמ"ד
נגד
המשיבים 1. פלוני (עציר)
2. ישראל נחום גדות (עציר) ע"י ב"כ עו"ד שוש חיון

החלטה ביחס למשיב 2 בלבד

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית מיום 12.3.23 בלבד, בעוד לנאשם 1 מיוחסת עבירה של ייבוא סם - לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים.

2. **עובדות כתב האישום** - בתמצית התמצית, הנאשם 1 הינו אזרח בריטניה, מתגורר במנצ'סטר וקיימת לו היכרות עם המשיב 2. נטען כי הנאשם 1, קשר קשר עם אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה לייבא לישראל מאנגליה סם מסוכן מסוג MDMA וקטאמין, במכולה דרך הים.

בתאריך 7.2.23, יצאה המכולה עם הסם, באוניה, מלונדון לישראל לנמל אשדוד, ונפרקה ביום 21.2.23, 4.033 ק"ג מסוג קטאמין, 3.987 ק"ג MDMA, 1.738 ק"ג קטאמין, 1.221 ק"ג MDMA, 4,546 טבליות של סם מסוכן מסוג MDMA ו 182 גרם נטו של סם מסוג קנביס. (להלן - "המזוודה עם הסם", "המקרר עם הסם", "המכולה עם הסם", בהתאמה").

במסגרת פעילות משטרתית, הכניסה משטרת ישראל לתוך המקרר שתי שקיות שהכילו חומר דמוי סם במקום הסמים המקוריים.

משגילה נאשם 1 שהמכולה עם הסמים הגיעה ארצה ואמורה להגיע לירושלים לפריקה, צירף לקשר האמור את המשיב 2 והשניים נסעו לירושלים ברכבו של המשיב 2, רכב מסוג סיטרואן. (להלן: "הסיטרואן") כשהמשיב 1 נוהג. בסמוך לשעה 15:40, החלו לחפש בין החבילות שהוצאו מהמכולה. המשיב 2 איתר את המזוודה עם הסמים והכניסה לתא המטען שברכבו. בהמשך, איתרו גם את הסמים שהוסלקו במקרה. הנאשם 1 הניח את הקרטון שהכיל את הסם בתא המטען של רכב מסוג סקודה והשניים עזבו את המקום, כשנאשם 1 נוהג. כוח משטרה שהיה בסמוך, עצר את הרכב ואת הנאשם 1 והמשיב. בחיפוש נמצאו שקיות הסם ובוצע מעצרו של הנאשם 1 והמשיב.

3. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה וכן לקיומה של עילת מעצר סטטוטורית לחובת המשיב. יחד עם

עמוד 1

זאת, בשל חלקו המינורי, כמתואר בעובדות כתב האישום, והיעדר מעורבות בהליכי הקשר לייבוא הסם, לרבות נסיבות הצטרפותו לבקשת הנאשם 1 (עובר למעצרו היה מאושפז אשפוז כפוי בבית החולים הפסיכיאטרי גאה - מצבו הנפשי היה מעורער). עתרה להפנותו לקבלת תסקיר מעצר משירות המבחן שיבחן חלופת מעצר בעניינו.

4. **תסקיר** כאמור התקבל - המשיב בן 46, אב לתאומות בגיל 7, עובר למעצרו התגורר עם משפחתו ברמת-גן ועבד בעסק שבבעלותו, סיים 12 שנות לימוד. בין השנים 2001 עד 2007, התגורר בארה"ב. בשנת 2006 עבר תאונת דרכים קשה, והשתלו בגופו פלטינות. לאחר שנת שיקום בארה"ב שב ארצה, נעדר עבר פלילי.

עוד מהתסקיר עולה כי המשיב שיתף כי בחודש ינואר 2023, עת היותו בטיול בחו"ל חלה החמרה במצבו הנפשי עם חזרתו לארץ, אושפז בכפייה למשך שבועיים. לאחר שחרורו, הומלץ על נטילת טיפול תרופתי ומעקב פסיכיאטרי. כעבור שבועיים משחרורו, נעצר בהליך דנן.

התרשמות שירות המבחן - השירות מתרשם מאיש משפחה, בעל יכולות מילוליות גבוהות, נעדר עבר פלילי, בעל תפקוד תקין הבא לידי ביטוי בפן הלימודי, משפחתי ותעסוקתי, גדל בסביבה נורמטיבית, הוריו מהווים עבורו דמויות משמעותיות ותומכות, נעדר ערכים שוליים בבסיסו וניכר כי הינו בעל מוסר עבודה גבוה, השואף להתפתח ולהתקדם בחייו. ההליך המשפטי המתנהל כנגדו ומעצרו הנוכחי מלווה בתחושת בושה, הן בעיני עצמו והן בעיני משפחתו - מהווה עבורו אלמנט מרתיע ומחדד גבולות. אינו מנהל אורח חיים המאופיין בדפוסים עברייניים - קיימת רמת סיכון להישנות עבירה בתחום הסמים.

הערכת הצורך בטיפול - המשיב הביע נכונות להשתלב בהתערבות טיפולית באמצעות גורמי הטיפול בשירות המבחן, לרבות טיפול פסיכולוגי ופסיכיאטרי.

חלופת המעצר שנבחנה - בדמות מעצר בית מלא בבית אביו, בפיקוחו, ובסיוע המפקחים, אחותו - הגב' י"ש; דודתו - הגב' א"ג. (להלן - "הערבים").

שירות המבחן נפגש עם הערבים והתרשם מאנשים בוגרים ואחראיים, המסוגלים לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב וכן לסייע בשיקומו וללוות אותו לכלל הטיפולים במישור הפסיכולוגי והפסיכיאטרי, ככל שידרש.

לסיכום - שירות המבחן ממליץ להורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה, תחת פיקוחם של הערבים שנבחנו, לצד צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים, במסגרתו ובמהלכו ישולב בקבוצה טיפולית התואמת את צרכיו.

5. **ב"כ המשיב**, עתרה לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה ונמצאה מתאימה וזאת מכמה טעמים: חלקו המינורי בפרשייה כמתואר בעובדות כתב האישום; נסיבות הצטרפותו לקשר (עובר למעצרו היה שבועיים במסגרת אשפוז כפוי על רקע מצב נפשי קשה); העדר מעורבות כלשהי לקשירת קשר

בהליכי הייבוא, דבר שלא במחלוקת גם לגישת המבקשת, נסיבותיו האישיות והמשפחתיות, כמפורט בתסקיר, עברו הנקי, ניהול אורח חיים נורמטיבי עובר למעצרו, תקופת המעצר לראשונה בחייו קרוב ל - 3 חודשים, מהווה גורם מרתיע עבורו.

אשר לחלופה - נטען כי מדובר בערבים בוגרים ואחראיים שהותירו רושם חיובי הן בפני שירות המבחן והן בפני בית המשפט עת שנחקרו על ידי באי כוח הצדדים, מודעים למצבו הנפשי והפסיכיאטרי, ומגויסים לסייע לו ככל שיידרש.

6. **ב"כ המבקשת** מנגד, עתר לדחות את המלצת שירות המבחן, להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו, בהינתן חומרת העבירה המיוחסת לו בכתב האישום, התרשמות שירות המבחן מקיומה של רמת סיכון להישנות עבירה בתחום הסמים, המלצת שירות המבחן כשמה היא, ואינה כובלת את שיקול הדעת השיפוטי.

אשר לחלופה - לשיטת ב"כ המבקשת, יתקשו הערבים לפקח על המשיב באופן רציף. עוד נטען, כי לא הובאו בעניינו של המשיב נסיבות חריגות ומיוחדות המצדיקות סטייה מן המדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות סמים.

7. כידוע, המדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון, בעבירות מושא כתב האישום, הינו מעצר עד תום ההליכים, לרבות בעניינם של נאשמים צעירים נעדרי עבר פלילי לצד תסקיר חיובי, למעט מקרים חריגים ויוצאי דופן. נותר אפוא, לבחון האם עניינו של המשיב נופל בגדרם של מקרים כאלה.

8. אשר למעשה - אין מחלוקת בדבר חומרת המעשה ונסיבותיו. יחד עם זאת, אין מחלוקת שהמשיב הצטרף לבקשת הנאשם 1, כדי להסיעו למקום פריקת המכולה שהכילה את הסמים מושא כתב האישום (ראה סעיף 15 לעובדות כתב האישום). בהקשר זה, השגות הסנגורית לשאלת היסוד הנפשי, איננה משוללת יסוד, יחד עם זאת, מקומה להיבחן בהליך העיקרי.

עוד בהקשר זה, ועל פי הפסיקה, המצדדת בנאשמים דומיננטיים הנמצאים **במעגל הראשון** לבין נאשמים הנמצאים **במעגל השני** והנמשכים אחרי הגורמים העיקריים. לטעמי, עניינו של המשיב, נמנה על המעגל השני, בשים לב למידת מעורבותו כמתואר גם על פי עובדות כתב האישום ועל כך אין מחלוקת בין הצדדים.

אשר לעושה - המשיב בן 43, נשוי ואב לתאומות, ללא רבב בעברו, עובר למעצרו ניהול אורח חיים נורמטיבי, על פי התרשמות שירות המבחן המשיב נעדר דפוסים עברייניים, מצבו הנפשי מורכב, על רקע אשפוזים בבית החולים הפסיכיאטרי לרבות אשפוז כפוי, משך שבועיים עובר למעצרו.

המשיב נתון במעצר לראשונה בחייו, קרוב לארבעה חודשים, וניכר כי חווית המעצר הותירה את אותותיה על פניו לבל יחזור על מעשים דומים. גם שירות המבחן בהקשר זה, מתרשם כי חווית המעצר מהווה גורם מרתיע עבור המשיב.

9. אשר לערבים - בדומה לשירות המבחן, גם בפני בית המשפט כלל הערבים הותרו רושם חיובי בדבר הבנתם למשימת הפיקוח שנוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המשיב. עוד התרשמתי, מהתגייסותם הכנה של בני המשפחה לסייע למשיב לשקם את דרכיו, ככל שיידרש. עוד בדומה לשירות המבחן התרשמתי מיכולתם של הערבים להוות דמויות סמכותיות עבור המשיב ולהציב גבולות להתנהגותו.

10. באשר לחשש של ב"כ המבקשת, כי הערבים יתקשו לפקח על המשיב, דומני כי ניתן לתת מענה לחשש זה באמצעות הוספת מעצר במתכונת פיקוח אלקטרוני לצד הפיקוח האנושי.

11. בעניינו של המשיב התקבלה חוות דעת פקא"ל ישימה.

12. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שבחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים שוכנעתי שבעניינו של המשיב מתקיימות נסיבות חריגות ויוצאות דופן המצדיקות לאמץ מתווה הכולל מעצר בפיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי, וכן כולל אפיק טיפולי בדמות צו פיקוח מעצר של שירות המבחן למשך 6 חודשים, במהלכם ישולב בתוכנית טיפולית התואמת את צרכיו לרבות קבלת טיפול פסיכולוגי ופסיכיאטרי, ככל שיידרש, בליווי בני משפחתו.

13. לאור האמור לעיל, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב יעצר עד תום ההליכים במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני, בבית אביו ובפיקוחו ברחוב וכן פיקוחם של הגב' א"ג, הגב' ש"י, לסירוגין.

ב. הפקדה כספית בסך 15,000 ₪.

ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת ע"ס 50,000 ₪.

ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.

ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.

ו. איסור יצירת קשר עם מי מעדי התביעה.

ז. צו פיקוח מעצר של שירות המבחן למשך 6 חודשים - לשם כך, נדרש המשיב לשתף פעולה עם גורמי הטיפול ולהתייצב לכל הפגישות שיוזמן אליהן בליווי מי מהמפקחים. כמו כן, בפני הפסיכיאטר ככל שיזקק.

ח. המשיב יתייצב לדיונים בבית המשפט בליווי מי מהמפקחים.

מורה על עיכוב החלטתי ל - 24 שעות. השעה כעת 16:15.

ניתן להחל במתן הערבויות.

המבקשת תעשה מאמץ להודיע את דבר החלטתה בהקדם.

עותק יישלח לשירות המבחן ולב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ג' תמוז תשפ"ג, 22 יוני 2023, בהעדר הצדדים.