

מ"י 17997/12/14 - מדינת ישראל נגד אשר אنبיה

10 דצמבר 2014

בית משפט השלום בראשון לציון
מ"י 14-12-17997 מדינת ישראל נ' אنبיה

בפני כב' השופטת שרת זמיר
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
אשר אنبיה
החשודים

nocchim:

נציג המבקרת רס"ב יוחנן אורן

החשוד באמצעות השב"ס

ב"כ החשוד עו"ד קונפורטי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

השאלה נשאלת. מספר פעמים בוראיציותות שונות. זה התשובה שסיפק לה הטעון המשפטתי. ככל שהוא לא מניח את דעתו של הסנגור שמורה לו הזכות לטען זאת בסיכון אך אין מקום לשאול את השאלה פעם אחר פעם.

<#6#

ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ה, 10/12/2014 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

החלטה

בפני בקשה להארכת מעצרו של החשוד למשך 6 ימים נוספים.

מדובר בהארכת מעצר שנייה בעניינו. החשוד נעצר לראשונה ביום 14.12.8 וביום 9.12.14 הורה ביהם"ש מפי כב' השופט בן דור על הארכת מעצרו של החשוד עד להיום תור שקבע כי קיומו של חשד סביר לביצוע העבירות וקיומה של עילת מעצר בשים לב לעבירות האלימות המียวחשות לחשוד ועברו הפלילי הרלוונטי.

כב' השופט בן דור קבע בנוסף קיומה של עילת מעצר בדמות שבוש ובשים לב לעובדה כי לא הוצאה כל חלופה בעניינו של החשוד נutter לבקשת להארכת מעצרו אלא שתחם אותה עד להיום והציג כי מדובר בתחום המעצר לצורך פיקוח על החקירה.

לאחר ש עינתי בחומר החקירה לרבות בנספח הסודי במ/1 ושמעתי את הצדדים הוברר לי כי החקירה נמצאת על סוף סיוםה וכי נדרש עוד מספר פעולות להשלמתה.

בהתחשב בחומר החקירה שהוצע לפני נחה דעתך כי קיים חשד סביר כי החשוד מעורב בכל העבירות המียวחשות לו וכי ראוי ונכון לאפשר מציה של החקירה.

מדובר בחשוד אשר השיג גבול לשטח בי"ס. הגיע למקום כשל גוף מצוי סמ, וניסה להיכנס לשטח בי"ס תוך אמתלות שונות כי הינו תלמידobi"s בעוד הוא בן 22. החשוד הצליח להיכנס לשטח בי"ס וכשהבחינו בו וביקשו ממנו לעזוב סירב. געו מאמצים לשכנעו לעזוב ובסופו של דבר הסכים ויצא את שטח בי"ס אלא שב לשם אחרי זמן קצר ולא בדרך המלך ולא בדרך השער הראשי והתגלה בתוך אחת הication.

גם אז התבקש לעזוב והערים קשיים תור שהוא קורא בשםות לתלמידי בי"ס.

מכל מקום ולאחר שבסופו של דבר יצא, התישב על הספסל שמחוץ לכינסה לב"ס וקרא לתלמידים כשהוא מסרב לעזוב את המקום. בנסיבות הללו לא יכול להיות ספק שהוא הפריע להתנהלות התקינהobi"s . זו אף זו, כשהגיעו שוטרים למקום הנאשם תקף אותם והתנגן בפראות ולקח יש תימוכין בתיק החקירה ואף מעדיות עדי ראייה.

נוכח פעולות החקירה הנדרשות כפי שפורטו בנספח הסודי במ/1 שוכנעתי כי יש לאפשר את המשך החקירה כאשר החשוד מצוי במעצר זאת אף בהתחשב בקיומו של יסוד לחשש כי שחרורו של החשוד עלול להביא לכלל שבוש הליכים ובהתחשב בקיומה של עילת מעצר בדמות מסוכנות הנשקפת מפני החשוד הנלמדת נוכח העבירות המียวחשות לו בנסיבות ביצוען המียวחדות, עברו הפלילי והעובדת כי תלוי ועומד כנגדו מסר על תנאי בן 6 חודשים שהינו בר הפעלה ומצבו הנפשי שיש בו כדי להעיצם את המסוכנות הנשקפת ממנו. ועודאי שאין די בהרחקתו של החשוד משטח בי"ס כדי להשג את תכלית המעצר בעניינו ולאין את המסוכנות הנשקפת ממנו.

עמוד 2

לו הייתה מוצגת בעניינו של החשוד חלופה ראייה והולמת שתבטיח פיקוח הדוק יכול והיה מקום לשקל אפשרות שחררו
אלא שכזו לא הוצאה.

מכל האמור אין מקום בשלב זה להורות על שחררו של החשוד. יחד עם זאת, ולאחר שעינתי ברשומות פעולות החקירה
סבירני שניתן להשלים החקירה בפרק זמן קצר מזה המבוקש.

לפיך אני נעתרת לבקשה בחלוקת, ומורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 14.12.12 בשעה 11:00.

ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ה, 10/12/2014 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת