

## מ"י 18416/01/17 - מדינת ישראל נגד בוריס אברמוב (עציר) בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"י 18416-01-17 מדינת ישראל נ' אברמוב(עציר)  
בקשה מס' 1  
לפני כבוד השופט צבי פורר

11 ינואר 2017

מדינת ישראל ע"י החוקר שמואל שמואל  
בוריס אברמוב (עציר) בעצמו ע"י עוה"ד אלכס גאוסקין

מבקשת  
נגד  
משיב

<#

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפניי בקשה לעצור את המשיב לתקופה בת 5 ימים מכח הוראת סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו-1996 (להלן: "החוק").

המשיב נעצר ביום 08.01.17 וזוהי בקשת מעצר שנייה בעניינו. למשיב מיוחס חשד לביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, החזקת סכין, איומים והיזק לרכוש במזיד ותקיפה סתם.

כבר בדיון שהתקיים ביום 09.01.17 עמד כב' סגן הנשיאה השופט ברסלר על קיומו של החשד הסביר אשר קבע כי לעת זו חשד זה מספיק לצורך קביעת עילות המעצר של מסוכנות וחשש לשיבוש הליכי חקירה.

מעצר המשיב הוארך עד להיום בשעה 14:00 תוך קביעה שהצדדים יהיו ערוכים לדיון החל מהשעה 10:30.

הדיון היום החל בשעה 14:15 כאשר תיק החקירה לא הובא בפני טוען המעצרים ועל כן טוען המעצרים לא יכול היה להערך לדיון ורק במהלך הדיון ולאחר שהדיון החל התייצב חוקר מתחנת אופקים אשר הבהיר כי התיק היה כל העת בעיון התובע ולכן לא הובא לביהמ"ש במועד שנקבע.

ראשית, משקבע ביהמ"ש מועד שבו הצדדים אמורים להיות ערוכים לדיון, יש להתייצב לדיון או למצער להגיש הודעה

עמוד 1

לביהמ"ש ובה יינתן הסבר מדוע לא ניתן לקיים דיון בשעה שנקבעה.

מכל מקום, ביהמ"ש מחויב לבחון את התיק לגופו על מנת לבדוק אם יש צורך בהארכת מעצר או שניתן להסתפק בחלופה מתאימה.

ביהמ"ש קרא את כל התיק וסימן את המוצגים שהוצגו מב/2 עד מב/10 וניתן החל לקבוע כי קיים חשד סביר לביצוע חלק מהעבירות המתוארות בבקשה.

יחד עם זאת, בסופו של דבר אף כי מדובר באירוע חמור, לא ניתן לקבוע כי הנסיבות הן בהכרח אלו המתוארות בבקשה שכן לאור חלק מהעדויות ואף עדויות אשר סומנו מב/3 ומב/4 נסיבות המקרה אינן כה חמורות כפי שהן מתוארות בבקשה.

בנוסף, ביהמ"ש אינו יכול להתעלם מכך שלמשיב אין עבר פלילי משמעותי ועברו הפלילי אינו רלוונטי לעבירות אלו והוא ישן ממילא. מדובר באדם מבוגר (יליד 1953) ואף כי מדובר בסכסוך משפחתי ניתן לקבוע כי ככל שקיימת סכנה ממנו היא אך ורק כלפי המתלוננת והחלופה המוצעת יכולה לאיין כל חשש ממסוכנות.

בנוסף, ביהמ"ש עיין בפעולות שנדרשות על ידי התובעת לצורך חקירה ושוב עולה אפשרות לחקירת השכנה אשר לא נחקרה כפי שטען ב"כ המשיב עצמו.

בנסיבות אלה סבורני כי החלופה המוצעת יכולה גם לאיין כל חשש לשיבוש הליכי חקירה שכן ביהמ"ש התרשם כי מדובר בחלופה ראויה.

יש לציין כי הערב שני הערבים מוכרים לביהמ"ש ונבחנו כבר בחלופה אחרת והוכיחו עצמם כחלופה אשר יכולה לאיין כל חשש כבר בשלב זה.

יובהר כי החלטה זו ניתנת במנותק מהעובדה כי היחידה החוקרת לא עמדה בהחלטת ביהמ"ש והיא נבחנה בהתאם לכלל הראיות בתיק ובחינה מדוקדקת של החלופה המוצעת שהיא רחוקה ממקום מגוריו של המשיב והינה בהחלט חלופה ראויה.

אשר על כן, ישוחרר המשיב בתנאים הבאים:

א. "מעצר בית" מלא בבית המפקח והערב מר עובייד עובייד ת"ז 034799528 (טל: 053-6640003) בכתובת רח' משעד משעד נצרת. המשיב ישהה במקום זה תחת פיקוח צמוד והדוק של הערב האמור

או הערבה גב' אברמוב אילנה ת"ז 310713995 ( 052-8053536). תוקף תנאי זה עד ליום 15.01.17 שעה 14:00.

- ב. המשיב והערבים יחתמו כל אחד מהם על ערבות בסך של 10,000 ₪.
- ג. המשיב יפקיד סך של 1,000 ₪ במזומן.
- ד. איסור יצירת קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת ומי מהמעורבים בחקירה עד ליום 30.01.17.
- ה. המשיב יתייצב לחקירה כל אימת שיידרש לעשות כן. מובהר כי זימונו באמצעות טלפון של הערבים ייחשב כזימון כדין.
- ו. לא יעמוד המשיב באחד מהתנאים ייעצר באופן מידי ויובא בפני שופט.

**ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ז, 11/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**צבי פורר , שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

מעכב את ביצוע השחרור עד ליום 11.01.17 שעה 11:00.

ככל שלא יוגש ערר עד שעה 17:30 ישוחרר המשיב בהתאם לתנאים שנקבעו.

אין בכך כדי למנוע ממזכירות בית המשפט לפעול על פי החלטת השחרור ביחס להפקדה ולערבויות.

**ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ז, 11/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**צבי פורר , שופט**