



מ"י 23837/06/22 - ס' ע' נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"י 23837-06-22 מדינת ישראל נ' ע'
תיק חיצוני: 278368/2022

בפני **כבוד השופט איתי רגב**
מבקש **ס' ע'**
נגד **מדינת ישראל**
משיבה

החלטה

1. לפני בקשה שהועברה לעיוני במסגרת תורנות מחוזית, להורות למשיבה להסיר באופן מיידי את האזיקים מגופו של המבקש. כפי שנטען בבקשה, המבקש - המוחזק במסגרת מעצרו במחלקה סגורה בבית חולים גהה (מרכז לבריאות הנפש) - אזוק בידיו וברגליו, וזאת בנוסף לזקיף השומר עליו מטעם המשיבה.
2. הבקשה הועברה לעיוני סמוך לשעה 21:00 ובהתאם להחלטתי הועברה לעיוני גם תגובת המשיבה - בה ציינה המשיבה כי היא מתנגדת לבקשה, התייחסה למסוכנותו הנטענת של המבקש והוסיפה כי היענות לבקשה עלולה לסכן את סביבתו.
3. מעיון בתיק בית המשפט עולה כי המבקש מצוי במעצר מיום 12.6.22 בחשד לעבירות של נסיון רצח, פציעה או חבלה זדונית, פציעה כשהעברין מזוין והחזקת אגרופן או סכין שלא כדין. מדבר נציג המשיבה בדיון הראשון (13.6.22) עולה כי על פי החשד, דקר המבקש את דודו מספר פעמים שבעת הדיון היה מונשם ומורדם בבית החולים.
4. באותו דיון הורה בית המשפט, בהסכמת הצדדים, על הארכת מעצרו של המבקש - והורה על הצורך בהשגחה על המבקש **לאור הרקע הפסיכיאטרי שלו ונסיבות אובדניים שבעברו**.
5. בדיון הבא, ביום 15.6.22, הוסיף ב"כ המבקש לטענות לעניין מצבו הרפואי - וציין כי המבקש אובחן כחולה סכיזופרניה, כי בעברו שני נסיונות אובדניים, וכי היה מטופל בעבר בבית החולים גהה. הצדדים הסכימו על הארכת מעצר נוספת, ובית המשפט חזר וציין את הצורך בהשגחה על המבקש.
6. בדיון השלישי, ביום 19.6.22, תיעד בית המשפט לפרוטוקול הדיון התפרצות של המבקש באולם בית המשפט במהלכה ירק על אחיו. בהוראת בית המשפט, נכבל המבקש בידיו וברגליו גם למהלך הדיון.
7. בית המשפט הורה על אשפוזו של המבקש בבית חולים פסיכיאטרי, בשים לב למסוכנותו ולכך שהחשדות



המיוחסים לו לא מאפשרים הותרו במסגרת רגילה.

8. המשיבה עתרה להורות על העברתו של המבקש למעצר בתנאי אשפוז במרכז לבריאות הנפש בבאר יעקב (מב"ן), ונקבע כי אם היא מבקשת לתקן את החלטת בית המשפט מיום 19.6.22 פתוחה לפניה הדרך לערער על ההחלטה. לא מצאתי בתיק בית המשפט אינדיקציה לכך שהוגש ערעור כאמור.

9. עתה, כאמור, מונחת לפני הבקשה שלעיל.

10. מעיון בבקשה עולה כי ב"כ המבקש ביקר את המבקש **בצהריי יום 22.6.22** ומצא כי הוא כבול ותחת שמירה, כמתואר לעיל. למרות זאת, את הבקשה לא הגיש ב"כ המבקש אלא בשעות הלילה, לאחר שעות העבודה. לא מצאתי בבקשה הצדקה לכך שלא ניתן היה להגישה מיד כשהתבררו נסיבותיה לב"כ המבקש - ובאופן שניתן היה לבחון אותה בשעות הצהריים או אחר הצהריים, ולא במהלך הלילה.

11. עוד יצוין כי בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 19.6.22 הרי שמעצרו של המבקש צפוי להסתיים מחר בבוקר, אלא אם תבקש המשיבה להאריך את המעצר - ואז, ממילא, צפוי להתקיים דיון נוסף בעניינו.

12. נוכח המקובץ, בשים לב לחשדות המיוחסים לחשוד ואשר בקשר אליהם מצא בית המשפט שעיין בתיק החקירה כי קיים חשד סביר (כך בשתי החלטות - 13.6.22 ו-15.6.22) הקושר את החשוד לעבירות הכוללות עבירת נסיון רצח; בשים לב לעברו הרפואי של המבקש, אשר כפי שנקבע בהחלטת בית המשפט (19.6.22) לא שולט במעשיו ואינו ניתן לשליטה; בשים לב לכך שבעברו נסיונות אובדניים וכי בית המשפט הורה, לא אחת, על הצורך בהשגחה מיוחדת עליו - **לא מצאתי כי ישנה הצדקה להורות על הסרת הכבילה לאלתר, ולא שוכנעתי בהצדקה לקיים דיון דחוף בבקשה בשעות הלילה.**

13. המבקש, באמצעות ב"כ, יוכל להעלות טענותיו לענין תנאי החזקתו במהלך המעצר, במסגרת הדיון שיתקיים בעניינו מחר בבוקר, כמתוכנן (ואם לא תבקש המשיבה להאריך את מעצרו ויוסכם על שחרורו, ממילא מתייתרת אף סוגיה זו). המשיבה תוכל, על פי הצורך, להתייחס גם לשאלת העברתו של המבקש למעצר בתנאי אשפוז במב"ן.

המזכירות תעדכן הצדדים.

ניתנה היום, כ"ג סיוון תשפ"ב, 22 יוני 2022, בהעדר הצדדים.