

מ"י 28274/04/14 - מדינת ישראל נגד מסעוד אשר ברכה

בית משפט השלום בבאר שבע

18 אפריל 2014

מ"י 28274-04-14 מדינת ישראל נ' ברכה

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה
המבקשים
נגד
החשוד
מסעוד אשר ברכה
ע"י עו"ד הכהן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיב לתקופה בת 10 ימים מכח הוראת **סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו - 1996** [להלן: "החוק"].

הבקשה מייחסת למשיב חשד למעורבות בנסיון רצח ושווד מזוין.

במהלך הדיון הוצג לעיוני חומר חקירה עליו מתבססת הבקשה, ובכלל זה מידע חסוי שסומן בפרוטוקול מב/1, במסגרתו פורטו פעולות החקירה הנדרשות והמחייבות לכאורה מעצר המשיב עד לסיומן.

עיינתי בבקשה ובחומר החקירה שהונח בפניי, שוכנעתי כי קיים חשד סביר שהמשיב עבר את העבירות המיוחסות לו בבקשה. כך גם שוכנעתי שהתפתחות חקירתית היא שהביאה למעצרו של המשיב רק עתה ולא יחד עם 4 המעורבים הנוספים.

כן שוכנעתי, כי מתקיימת עילת מעצר כנגד המשיב בשל יסוד סביר לחשש ששחרורו בשלב זה של ההליך, יביא לשיבוש הליכי חקירה או משפט ומשקיים אף יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את בטחונו של אדם, את בטחון הציבור.

בטרם אסיים החלטתי אציין כי מבלי לקבוע מסמרות, אכן מן הראוי היה שהחוקר ימתין להגעתו של עוה"ד הכהן וזאת בשים לב לכך שזה הודיע כי הוא בדרכו לתחנה ולכל היותר עסקינן בפרק זמן של כשעה וחצי המתנה. יוער כי מדובר

עמוד 1

בחשדות חמורים, ומכאן הדגש על זכות ההיוועצות. כך גם לא מצאתי שצרכי החקירה לא אפשרו המתנה של פרק זמן זה. הפסיקה הכירה בחשיבות ההקפדה על זכות ההיוועצות, וכי נקבע כי יכול ותהא לכך השפעה גם בשלב המעצר, ראה בש"פ 9220/12 פרץ נ. מ".

מנגד, בהתאם לבש"פ פרץ, יש לשקלל מכלול הנתונים, מידת הפגיעה, משך הפגיעה, החשדות והמסוכנות הלכאורית הנשקפת מן המשיב. בענייננו לא מצאתי כי הפגיעה הינה בעצמה המצדיקה את שחרורו של המשיב. המשיב לא מסר כל גרסה וממילא לא הפליל עצמו. אופשר למשיב לשוחח טל' במהלך החקירה עם עו"ד הכהן, כפי העולה מהודעת המשיב. החשדות המיוחסים למשיב חמורים ביותר. אתן ביטוי מה לעניין זה בקיצור ימי המעצר, שנדמה כי אינם מוצדקים בשום לב לכך שעסקינן בהארכת מעצר ראשונה והצורך לפקח על החקירה.

אשר על כן במכלול האיזונים, אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום 22.4.14 שעה 12.00.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ח ניסן תשע"ד, 18/04/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט