

מ"י 2830/04/14 - משטרת מרחב חוף/מטה מרחב חוף - חיפה נגד פרחאת מוסטפא

בית משפט השלום בחיפה
מ"י 2830-04-14 משטרת מרחב חוף/מטה מרחב חוף - חיפה נ' 02 אפריל 2014
מוסטפא
בפני כב' השופט עמית רוזינס
המבקשת
נגד
החשוד
משטרת מרחב חוף/מטה מרחב חוף - חיפה
פרחאת מוסטפא

נוכחים:

ב"כ המבקשת - רסב אדי קנטרוביץ

ב"כ החשוד - עו"ד איברהים סליאמן

החשוד באמצעות הליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להארכת מעצרו של החשוד למשך 8 ימים בחשד כי ביצע נסיון סחיטה באיומים בדלית אל כרמל בין המועדים 27.3 עד 30.3 ביחד עם אחר.

עיון בחומר החקירה מגלה קיומו של חשד מבוסס כי החשוד ביצע את המיוחס לו. כמו כן, המעשים המיוחסים לחשוד מקימים עילת מסוכנות של ממש וכמו כן, ברשימת פעולות החקירה מב/1, פעולות רבות אשר אם ישוחרר החשוד הוא עלול להוביל לשיבושן.

באשר לטרונית הסנגור בדבר תשובת החוקר לשאלתו, לבקשתו לפרט עובדות המיוחסות לחשוד, אומר מספר דברים.

ראשית, רשאי הסנגור לבקש מבית המשפט לחייב את טוען המעצרים להשיב והוא לא ניצל הזדמנות זו. ניתנת אפשרות נוספת לחייב את טוען המעצרים לפרט בכתב לבית המשפט מדוע הוא אינו מוכן להשיב על השאלה, והסנגור לא ניצל אף הזדמנות זו.

עמוד 1

שנית, מטרת ההליך בבקשה מעצר אינה לאפשר חקירה נגדית, אלא לבחון האם מתקיימים יסוד סביר לחשד ועילת מעצר. החקירה הנגדית יכולה להוות כלי לצורך בירור נתונים אלו.

אכן, מטבע ההליך ומן העובדה כי מתנהלת חקירה, לא ניתן לחשוף בפני החשוד עובדות הקשורות עם החקירה ופעמים רבות נתקלים סנגורים בחוסר אפשרות לקבל תשובות לשאלותיהם. מדובר במצב מתסכל הדומה לגישוש באפלה מבחינתם. מנגד, חשיבות הצורך בניהול חקירה יעילה מבלי לחשוף בפני הנחקר פרטים העלולים לסייע לו, להתמודד עם החקירה באופן שיקשה על מיצויה וגילוי חקר האמת.

פרקטיקה מקובלת בחקירות, בעיקר בשלביה הראשונים, היא לא למסור לחשודים פרטים מלאים על ביצוע העבירה, על מנת שלא להקל עליהם להתמודד עם תשובות ספציפיות אלא לאפשר להם למסור גרסה באופן עצמאי אשר אינה מושפעת מהצורך ליצור גרסה נגדית למצאים אשר הם יודעים כי נמצאים בידי המשטרה. כך גם, החשיבות של אי חשיפת פרטים מוכנים בפני חשודים אשר עצם אמירתם על ידי החשודים עצמם יש לה חשיבות ראייתית. בהתאם גם, חומרי חקירה וראיות נחשפים בפני החשודים באופן הדרגתי ובהתאם להתפתחות החקירה.

דברים אלו, נכונים באופן כללי, אולם במקרה שבפני, כיון שלא התבקשתי ע"י הסנגור לקבל תשובה מן החוקר מדוע הוא לא יכול למסור פרטים אלו, לא אדרש באופן ספציפי במקרה זה.

מכל מקום, לאחר שהתרשמתי מקיומו של חשד סביר ועילת מעצר, ובהתאם לכמות פעולות החקירה ומהותן, והאפשרות של החשוד לשבשן, אני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום **ראשון 6.4.2014 בשעה 12:00**.

ניתנה והודעה היום ב' ניסן תשע"ד, 02/04/2014 במעמד הנוכחים.

עמית רוזינס, שופט