

מ"י 39319/05/14 - משטרת ישראל - תחנת זבולון נגד יוני סיסו

בית משפט השלום בקריות

21 מאי 2014

מ"י 39319-05-14 משטרת ישראל - תחנת זבולון נ' סיסו

בפני כב' השופטת פנינה לוקיץ'
המבקשים
נגד
החשודים
משטרת ישראל - תחנת זבולון
יוני סיסו

נוכחים:

ב"כ המבקשת - רס"מ רונן דושינסקי

ב"כ החשוד - עו"ד פרגין סניגוריה ציבורית

החשוד הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה נוספת שלישית במספר, להורות על הארכת מעצרו של החשוד אשר מיוחסות לו עבירות של איומים כלפי הוריו.

כפי שפרטתי בהחלטה קודמת, סברתי כי יש מקום לשקול חלופת מעצר אולם, בהיעדר חלופה אחרת מאשר הוריו שכלפיהם קיימת אותה מסוכנות עליה הצביעה המבקשת, לא סברתי כי יש מקום לשחררו ממעצר.

היום נלווית לבקשה הצהרת תובע אשר אינה עונה על התנאים שקבע ביתה משפט המחוזי בדיונו בערר שהוגש על החלטתי הקודמת, ואשר בו קבע כי מעצרו של החשוד יוארך עד היום בשעה 18.00 וכי במידה ועד למועד זה יוגש כתב אישום עם בקשה למעצר עד תום ההליכים, ישקול בית המשפט את הבקשה לגופה.

עמוד 1

בית המשפט המחוזי הוסיף בסייפת החלטתו, ישוחרר בית אחותו או בית דודתו במעצר בית.

נדמה לי כי דבריו של בית המשפט המחוזי הינם ברורים והם מנחים גם את בית המשפט וגם את המבקשת ואינני רואה בהצהרת תובע, מקבילה להגשת כתב אישום עם בקשה למעצר עד תום ההליכים.

נכון הדבר שגם במסגרת הצהרת תובע וגם בבקשה למעצר עד תום ההליכים, העילה הנטענת הינה ביחס למסוכנות המשיב. אלא שבשלב זה כאשר החלטתי זו כפופה לביקורת בית המשפט המחוזי ולאור הקביעה החד משמעית בערר מאתמול, אינני רואה כיצד יש באפשרותי לעקוף את הוראת בית המשפט המחוזי ולא להורות על שחרור החשוד ממעצר, בהיעדר בקשה למעצר עד תום ההליכים. ברור הוא כי כוונת בית המשפט הייתה שהמבקשת תשלים עד היום את כל הנדרש להשלמה, לרבות לצורך הגשת כתב אישום ובהתחשב בכך שמדובר בתיק שאינו מורכב, לא ברור לי לשם מה נדרשו ימי מעצר נוספים ומדוע הדבר לא נעשה כך בהתאם להנחיית ביתה משפט המחוזי.

מעבר לכל האמור, אני סבורה כי המסוכנות הנשקפת מהחשוד הינה מסוכנות ספציפית, והעבר הפלילי של החשוד, הינו רחוק בזמן ואין בו לטעמי להוות נסיבה מכבידה מבחינת הערכת המסוכנות מעבר לאותה מסוכנות ספציפית.

לפיכך, אני סבורה כפי שסברתי גם אתמול, שניתן לשחררו לחלופת מעצר המוצעת בבית אחותו הגב' קרן פרץ ברחוב כליל החורש 8, נשר וזאת עד ליום 25.5.14 בשעה 12.00 מה שיתן זמן מספיק למבקשת להגיש את כתב האישום ולבקש מעצר עד תום ההליכים.

מודעת אני לכך שלאחר שחשוד שוחרר ממעצר, הבקשה לעוצרו עד תום ההליכים, נשקלת בצורה שונה אולם במכלול הנסיבות של מקרה זה, אינני סבורה כי יש בכך להצדיק השארת החשוד במעצר.

אינני מתעלמת מכך שמקום מגוריה של האחות אינו רחוק ממקום מגוריהם של ההורים אולם, התרשמתי שהאחות המבינה כי התחייבותה לפיקוח הינה תנאי לשחרור החשוד למעצר בית מלא, מספיקה בכדי להבטיח שעד ליום 25.5.14, לא יגיע החשוד לבית הוריו.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של החשוד למעצר בית מלא בבית אחותו קרן פרץ שברחוב כליל החורש 8, נשר עד ליום 25.5.14 בשעה 12.00. עד אז, ימנע החשוד מליצור קשר בדרך כלשהי עם הוריו.

כמו כן יחתום החשוד על התחייבות עצמית על סך 3,000 ₪ ותחתם ערבות צד ג' של האחות על סכום זהה, להבטחת קיום תנאי השחרור.

החלטה זו מהווה פקודת שחרור.

ניתנה והודעה היום כ"א אייר תשע"ד, 21/05/2014 במעמד הנוכחים.

פנינה לוקיץ', שופטת