

## מ"י 40732/08/17 - מדינת ישראל נגד האלה ברייה, אפנאן דרויש

24 אוגוסט 2017

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 40732-08-17 מדינת ישראל נ' ברייה

מ"י 40714-08-17 מדינת ישראל נ' דרויש

לפני כבוד השופט עמית מיכלס

המבקשים מדינת ישראל

נגד

החשודות

1. האלה ברייה

2. אפנאן דרויש

נוכחים:

נציגת המבקשת רס"מ מרינה אריכמן

החשודה באמצעות שב"ס

ב"כ חשודה 2 עו"ד ג'ואד נטור

ב"כ חשודה 1 עו"ד מוחמד דרויש

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפני בקשה להארכת מעצרן של החשודות למשך 5 ימים וזאת על מנת לאפשר הגשתו של כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים, הכל כעולה מהצהרת התובע על פי סעיף 17(ד) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, שהוצגה בפני בית המשפט והסנגור וסומנה במ/1.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה, נחה דעתי כי קיימת תשתית ראייתית לביצוע העבירות המיוחסות לחשודות. כמו כן, נראה כי מתקיימת, לכאורה, עילה למעצרן של החשודות עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדן, כמפורט בסעיף 21(א)(1) לחוק המעצרים.

שתי החשודות נעדרות עבר פלילי מכל סוג שהוא. עם זאת, עילת המסוכנות נלמדת מאופי המעשים המיוחסים להן, ממספר מקרי הגניבה בהן היו מעורבות, העובדה שהשתייכו לקבוצה שחברה יחדיו לצורך ביצוע גניבות כלי רכב באופן

עמוד 1

שיטתי, כאשר לכל אחד מחברי הקבוצה היה חלק מוגדר לצורך מימוש הגניבה.

כפי שעולה מתיק החקירה, לפחות פעם אחת התפתח מרדף משטרתי בין חברי הקבוצה לבין המשטרה. אכן, כפי שציינו בצדק באי כוח החשודות, החשודות לא פרצו בפועל את כלי הרכב אלא רק "הובילו" את הגנבים לכלי הרכב. עם זאת, גם על פי אמות המידה שנקבעו בפסיקה, ניתן יהיה לייחס להם את העבירה המושלמת, בשים לב לחלקם ולמודעותן לעבירה המושלמת.

אכן, גם לאחר שנקבע שקיימת עילת מעצר, יש לבחון האם יש מקום לשקול את שחרורו של חשוד זה או אחר לחלופת מעצר. בשלב זה, באתי למסקנה שיש להותיר את החשודות במעצר עד להגשת כתב האישום, וזאת על מנת שתיפרס בפני בית המשפט התמונה הכוללת הן אשר למעשיהם של החשודות או לחלקן, תמונה שתוכל להתברר רק לאחר מעבר מדוקדק על חומר הראיות וגיבוש כתב האישום בהתאם לראיות. נוסף על כך כפי שציינתי, החשודות לא ביצעו את המעשים לבדן אלא בצוותא חדא עם אחרים. בהקשר זה צוין שנגד אחד החשודים הוגש כתב אישום. עם זאת, אין מדובר בכתב אישום החופף במלואו למעשים המיוחסים לחשודות. חשוד אחר שנעצר אף הוא שוחרר בהסכמת המבקשת נוכח מצבו הרפואי שממילא לא מאפשר את חקירתו אולם הוסכם שלאחר שתשוב הכרתו הוא ייעצר.

על כל אלו יש להוסיף גם את האמור במסמך ב/2.

לפיכך, ניתן לראות בבירור שאין מדובר בגניבת רכב יחידה, שבוצעה על ידי חשוד אחד, שאז ניתן היה, אולי, לשקול את שחרורן של מי מהן כבר בשלב זה.

לאור האמור, הגעתי למסקנה כי ראוי לאפשר הגשתו של כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים שהחשודות נתונות במעצר.

לפיכך, הנני נעתר לבקשה ומורה על מעצרן של החשודות. אשר לפרק הזמן המבוקש, נתתי דעתי להיקף חומר החקירה שנאסף ולעובדה שאנו נמצאים בפתחו של סוף השבוע.

אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרן של החשודות עד ליום 28.8.17 בשעה 14:00.

החשודות יובאו לבית המשפט עד השעה 12:00.

אני מתיר לכל אחת מהחשודות לבצע 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה. אורך כל שיחה לא יעלה על 5 דקות.

מתיר הכנסת ציוד אישי, כפוף לנוהלי שב"ס.

ניתנה והודעה היום ב' אלול תשע"ז, 24/08/2017 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס , שופט

הוקלד על ידי איילה יפעת לוי