

מ"י 42104/07/14 - מדינת ישראל נגד עלא מחאמיד

בית משפט השלום בנצרת

22 יולי 2014

מ"י 42104-07-14 מדינת ישראל נ' מחאמיד

בפני: כב' השופטת - לילי יונג-גפר, סגנית הנשיא

המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
החשוד	עלא מחאמיד

נוכחים:

מטעם המבקשת - רס"ב זאיד חסן

מטעם החשוד - בעצמו ועו"ד בדר אגבאריה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המשטרה מבקשת להאריך את מעצרו של החשוד ב- 5 ימים, לשם חקירת החשד לביצוע עבירות של השתתפות בהתפרעות, תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו והתקהלות אסורה.

אמש התקיימה בעיר נצרת הפגנה מאושרת, אשר בה השתתפו אלפי אנשים. במהלך ההפגנה החלו אנשים מקרב משתתפי ההפגנה להתפרע, ליידות אבנים אל עבר כוחות הביטחון ולהפר באופן קשה את הסדר הציבורי. במהלך ניסיונות המשטרה להשתלט על אותם מתפרעים ומידי אבנים, נעצרו מספר אנשים ובהם גם החשוד שבפניי בחשד להשתתפות באותה התפרעות, ליידוי אבנים ולהשתתפות בהתקהלות אסורה.

עיינתי בתיק החקירה ובדו"ח הסודי שסומן על ידי ונחה דעתי כי קיימת תשתית ראייתית הקושרת את החשוד לחשדות המיוחסים לו. אשר לעבירה של התקהלות אסורה, טוען הסנגור כי אין לה מקום כי מאחר ומדובר היה בהפגנה חוקית. אינני רואה צורך להכריע בשאלה זו בשלב זה שכן, בחינת מסוכנותו של החשוד תעשה עפ"י טיב מעשיו ולא בהכרח עפ"י הגדרתה החוקית. מעבר לדרוש, אציין כי משבוצעה הפרת סדר ונעשה שימוש באלימות, ספק אם יוכל החשוד להסתתר מאחורי הטענה כי מדובר בהתקהלות מותרת.

אשר לעילות המעצר: אין בליבי כל ספק כי מתקיימת בנסיבות העניין עילת מעצר של מסוכנות, שהיא בשלב זה מסוכנות ממשית. אין צורך לשוב ולהפנות לפסיקה העניפה של בית המשפט העליון המתייחסת למסוכנות הרבה הנובעת ממי שמרשה לעצמו להשליך אבנים, במיוחד במהלך אירועים שבהם מופר הסדר הציבורי ותוך ניסיונות לתקוף אנשי משטרה. כפי שלמדנו בעבר, הרי שלמרבה הצער גם אבן עלולה לגרום לפגיעה פיזית קשה ואף למוות, ולא ניתן להתייחס בשום אופן בסלחנות למי שנוקט בדרך זו.

אכן מדובר בצעיר כבן 20 ללא כל עבר פלילי ואולם, המציאות מלמדת כי זהו הפרופיל המאפיין את מרבית החשודים והנאשמים בעבירות ונסיבות דומות וחלקם אף קטינים וחרף זאת, ההלכה קובעת בברור כי אין בכך כדי לשמש מגן מפני מעצר ומפני מיצוי הדין בהמשך.

מסוכנותו של החשוד בשלב זה הינה בעוצמה גבוהה דווקא משום שהמוטיבציה שהובילה אותו לבצע לכאורה את המעשים המיוחסים לו, קיימת עדיין במלוא עוצמתה. ההפגנה שהתקיימה אתמול נועדה להביע את עמדת המפגינים לגבי האירועים המתרחשים כיום ברצועת עזה ובתוך תחומי מדינת ישראל ומעשיו של החשוד נעשו על אותו רקע. אין ספק, איפוא, כי שחרורו של החשוד יאפשר לו לחזור על מעשים דומים ולסכן את שלום הציבור.

אינני סבורה כי בשלב זה מתקיימת עילת מעצר של חשש לשיבוש החקירה.

נותר, איפוא, לדון בשאלה אם ניתן להשיג בשלב זה את מטרת המעצר בדרך של חלופה, והתשובה לכך היא, לדעתי, בשלילה.

המשטרה מבקשת לבצע שורה של פעולות חקירה. בשלב זה סבורני כי יש להעדיף את האינטרס הציבורי של שמירה על ביטחון הציבור ושלום כוחות הביטחון, על פני זכותו של החשוד לחירות, כמובן באופן מידתי ובהתאם לצרכי החקירה.

על כן, אינני סבורה כי ניתן בשלב זה להשיג את מטרת המעצר בדרך של חלופה.

אשר למשך המעצר: עיינתי ברשימת פעולות החקירה שמבקשת המשטרה לבצע וסבורני כי היקף הפעולות אינו מצדיק את הארכת המעצר למלוא התקופה המבוקשת. ערה אני לעובדה, כי המשטרה מטפלת כעת במספר רב של עצורים באותה פרשה וכי היקף העבודה המוטל על חוקריה חריג. עם זאת, אין בכך כדי להצדיק את הארכת המעצר לתקופה כה ממושכת כפי שמבקשת המשטרה ומן הראוי כי המשטרה תתגבר באופן שיאפשר לבצע את החקירה בתוך פרק זמן סביר.

אשר לטענות הסנגור באשר לאלימות שהופעלה כלפי החשוד: הסנגור הפנה אמנם לחבלות שלטענתו נגרמו לחשוד מאחורי אוזנו ובמותנו. אני מדגישה כי לא אוכל לקבוע כי הבחנתי בעצמי בחבלות כלשהן. ככל שישנן חבלות כאלה, יש לתעד אותן חזותית עוד היום וכן להעביר את תלונתו של החשוד באופן מידי למחלקה לחקירת שוטרים.

אשר לטענת הסנגור ולפיה נפגעה זכות החשוד לייצוג: מן החומר המצוי בתיק החקירה עולה, כי ניתנה לחשוד אפשרות לשוחח עם עו"ד. בהעדר עורך דין נשאל החשוד מספר שאלות ולאחר מכן, משסירב להמשיך בחקירה עד לפגישה עם עורך דין, הופסקה החקירה מיד. בנסיבות אלו, אינני רואה מקום לקבל את טענת הסנגור ולפיה טענה המשטרה טענות כוזבות באשר לטעם להפסקת החקירה.

לאור כל האמור לעיל, אני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 25/7/2014 שעה 12:00.

**ניתנה והודעה היום כ"ד בתמוז
התשע"ד, 22/07/2014 במעמד
הנוכחים.
לילי יונג-גפר, שופטת סגנית הנשיא**

יפית+חגית