

## מ"י 49466/07/17 - מדינת ישראל נגד דוד קריחלי, יוסף קריחלי

בית משפט השלום באשדוד

21 יולי 2017

מ"י 49466-07-17 מדינת ישראל נ' קריחלי ואח'

לפני כב' השופטת ד"ר נגה שמואלי-מאייר, סגנית נשיאה  
המבקשת מדינת ישראל

נגד  
החשודים

1. דוד קריחלי  
2. יוסף קריחלי

נוכחים:

ב"כ המבקשת - רס"מ עופר בניטה

החשודים ובאת כוחם - עו"ד חן בן חיים

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. בפני בקשה להורות על הארכת מעצרם של החשודים ב - 6 ימים.

מדובר בחשודים אשר נעצרו ביום 20/7/17 וכעת מתבקשת הארכת מעצרם בפעם הראשונה.

על פי הבקשה, העבירות המיוחסות לחשודים הינן סחיטה בכוח, קשירת קשר לביצוע פשע, סחיטה באיומים ותקיפה לשם ביצוע פשע על ידי שניים או יותר.

כפי שעולה מהכתוב בבקשה ומדברי ב"כ המבקשת, החשודים הגיעו לביתו של הקורבן באופן בריוני, וביצעו עבירות של סחיטה באיומים ובכוח, תקפו אותו בתוך ביתו וזאת בשעה שהיו אנשים שקשורים לקורבן בתוך הבית.

עיינתי בתיק החקירה, כפי שזה הוצג בפני, ולאחר שעשיתי כן, נחה דעתי כי במקרה הנדון קם חשד סביר, בעוצמה

עמוד 1

הנדרשת לשלב זה, כי החשודים ביצעו את העבירות המיוחסות להם.

כך למשל, מצאתי לסמן בתיק החקירה את המסמכים מב/2, מב/3 ו- מב/4.

2. עילות המעצר הרלבנטיות בשלב זה הינן אלו המנויות **בסעיף 13 (א)(1)** לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996, שעניינה **שיבוש הליכי חקירה או משפט והתחמקות מן הדין; בסעיף 13 (א)(2)** לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996, שעניינה **מסוכנות הנשקפת מן החשוד;**

א. באשר **לעילת השיבוש והתחמקות**, אציין כי מחומר החקירה שנפרס בפניי, עולה כי קיימות לכל הפחות 6 פעולות חקירה המסומנות בדו"ח ב1 אשר הוצג בפניי, אשר ישנו יסוד סביר לחשש כי החשודים עלולים לשבשן היה וישוחררו מהמעצר.

ב. באשר **לעילת המסוכנות**, הרי ששוכנעתי כי במקרה זה מתעורר יסוד סביר לחשש שהחשודים יסכנו את בטחון הציבור ככל שישוחררו מהמעצר. מסקנתי זו מתחזקת לנוכח חומרת העבירות המיוחסות לחשודים שנראה שאין צורך להכביר מלים בעניין לנוכח עברם הפלילים של החשודים כאשר חשוד 1 שוחרר רק לפני שבוע מהמאסר, וגם כיום עומדים ותלויים נגד החשודים מאסרים בני הפעלה.

זאת ועוד, אמנם לא נעלמו מעיני נסיבותיהם האישיות של החשודים ונסיבות ביצוע העבירות ומכך שהאירוע התרחש ביום 17/7 כטענת הסנגורית. אם כי לידיי המבקשת לא ישבה בחיבוק ידיים וביצעה פעולות חקירה רבות עד למועד הדיון היום.

יחד עם כל האמור ובזיקה לפעולות הנדרשות ועילות המעצר הקמות בהקשר זה, אני סבורה כי לא ניתן להסתפק בחלופת מעצר בשלב זה.

3. כפי שעולה מדו"ח ב1 שהוצג בפניי, נותרו 15 פעולות חקירה מהותיות לבצע, כאשר 6 מתוכן לכל הפחות הינן מהותיות וניתנות לשיבוש.

אומנם המדובר בפעולות שבחלקן הינן סבוכות ויכולות "להוליד" פעולות חקירה נוספות, אך בשלב זה בהתייחס לפעולות שנדרש כעת לבצען, שוכנעתי כי ניתן להשלים פעולות אלו מפרק זמן קצר מזה המבוקש.

משכך, ובאיזון הראוי בין הגבלת חירותו של החשוד מחד גיסא, וצרכי החקירה מאידך גיסא, מצאתי לנכון להיעתר לבקשה בחלקה.

ברי ככל שפעולות חקירה אלו לא תושלמנה תהא היחידה החוקרת רשאית לבקש הארכת המעצר פעם נוסף.

כאן גם אעיר כי לדידי לא ניתן לבצע אבחנה בין שני החשודים בשלב זה.

לאור כל אלה, הריני מורה על הארכת מעצרו של החשודים עד ליום 24/7/17 בשעה 14:00.

ככל שיעלה בידה של המבקשת לסיים את פעולות החקירה טרם המועד האמור, המבקשת תשקול האפשרות לשחרר את החשוד בתחנת המשטרה, בתנאים אשר בסמכותו של הקצין הממונה.

שב"ס יתירו לבני משפחותיהם של החשודים הכנסת ציוד אישי, ככל הניתן עוד היום.

**ניתנה והודעה היום כ"ז תמוז תשע"ז, 21/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**נגה שמואלי-מאייר ד"ר, שופטת**

הוקלדעלידימרדעי