

## מ"י 49571/03/14 - מדינת ישראל נגד אדוארד אפריאימוב

בית משפט השלום בראשון לציון

25 מרץ 2014

מ"י 49571-03-14 מדינת ישראל נ' אפריאימוב

בפני כב' השופט אילן בן-דור  
המבקשת  
נגד  
החשוד  
אדוארד אפריאימוב  
מדינת ישראל

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ב יוחנן אורן

החשוד הובא

ב"כ החשוד עו"ד סיבוני

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

משחרר הסנגוריה הציבורית ואת עו"ד ברנשטיין מטעמה מייצוג החשוד.

**ניתנה והודעה היום כ"ג אדר ב תשע"ד, 25/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**אילן בן-דור, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

## החלטה

בקשה להארכת מעצר בשלושה ימים עקב טענה להפרת הוראה חוקית. כאשר באופן קונקרטי כעולה מהדיון עצמו אין המדובר ביציאה של החשוד מביתו לא כל שכן בביצוע עבירה נלווית אלא בהעדרות של המפקח לזמן שמסתבר שהיה קצר.

יצוין כי מדובר בחשוד שבימ"ש מצא לשחררו ב 21.3.14 בחלופה שבכללה גם מעצר בית מלא תחת פיקוח אותו בן. בנוסף לתנאים נלווים נוספים.

בנסיבות העניין יצוין כי עצם הפרת התנאים מבססת כשעלצמה עילת מעצר אולם החזרה למעצר אינה צעד אוטומטי ומתחייבת בחינה אינדיבידואלית בשים לב לנסיבות המקרה. כמובן שיש חשיבות גם לנסיבות העבירה והעבריין אבל גם לרמה, ואופי של הפרת תנאי השחרור כנאמר זה מכבר בענין אלירן זנו ובפסיקה עוקבת.

לא בנקל משוחרר אדם לחלופה שעבירה המקורית לגביו היא של החזקה בסמים שלא לצריכה עצמית, לא כל שכן שיש לו עבר פלילי רלוונטי.

יחד עם זאת, החשוד הזה נכח בשלב שבו הגיעו השוטרים ואין שום בדל של חשד לכך שבעצמו יצא מהבית.

אלא שיצא אותו מפקח. די בעצם יציאת המפקח כדי להצביע על אי הלימות הפיקוח מצדו.

נכון הייתי לבחון באופן חלופה שהתייצבה, ובנוסף להכביד בתנאי הבטוחות הכספיות ובין היתר לקבוע תנאי של הפקדה משמעותית יותר שיגלם כל הרתעה מהפרה אולם שמעתי את שאמר לעניין העבר הפלילי שבו לא הזכיר בתחילה עבירת סמים אלא לאחר המשך שאלות, ולאחר שהתרשמתי ממנו במישרין. בנסיבות אלה לחלופה זו שהתייצבה אינני מוצא לנכון לשחררו ואולם אאריך המעצר רק עד מחר 26.3.14 שעה 11:30.

חלופה הדוקה ראויה עשויה להלקח בחשבון.

**ניתנה והודעה היום כ"ג אדר ב תשע"ד, 25/03/2014 במעמד הנוכחים.**

