

מ"י 5819/07/14 - משטרת מרחב חוף/מטה מרחב חוף - חיפה נגד סולימאן רזאז

בית משפט השלום בחיפה

מ"י 5819-07-14 משטרת מרחב חוף/מטה מרחב חוף - חיפה נ' 03 יולי 2014
רזאז

בפני כב' השופט אורי גולדקורן
המבקשים
נגד
החשוד
משטרת מרחב חוף/מטה מרחב חוף - חיפה
סולימאן רזאז

נוכחים:

ב"כ המבקשת -רס"מ גב' אריאלה בוגנים ב"כ החשוד - עו"ד יצחק לוי מטעם הסנגוריה הציבורית החשוד בעצמו - הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. הוגשה בקשה למעצר החשוד למשך 5 ימים. בבקשה צויין כי החשוד ביום 2.7.14 סמוך לשעה 10.15, נמצא ברחוב נורדאו 18 בחיפה ובכך הפר את תנאי מעצר הבית שלו.

בסעיף 5 לבקשה פורטו העבירות המיוחסות לחשוד בגין מעשיו: הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, הפרת הוראה חוקית וגניבה.

ברור כי בתיאור העובדות בסעיף 2 לבקשה לא נכללו כל עובדות המצמיחות עבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו וגניבה. עצם הפניית בית המשפט לחוקר שבתיק החקירה אינה מייתרת את החובה של המבקשת לפרט בגוף הבקשה להוצאת מעצר את העובדות המיוחסות לחשוד ואשר מקימות את העבירות בגין מבוקש לעוצרו.

עמוד 1

כאשר מוגשת בקשה למעצר אדם, כל מה שיש בידי הסניגור הינה הבקשה עצמה. חומר החקירה בשלב זה אינו חשוף לעיניו. בבש"פ 6350/97 (ניתן ביום 29.10.97) ציין השופט חשין, כי בשלב זה עיקרן של הראיות בא לידיעת בית המשפט בלא שניתנת אפשרות לחשוד ולבא כוחו להגיב עליהן. עולה מכך, כי בשלב של דיון בבקשה למעצר ימים, פועל הסנגור כשידו האחת קשורה. יש הטוענים כי במצב זה בית המשפט הוא למעשה סניגורו האמיתי של החשוד. אכן, בית המשפט חייב לבחון בקפידה יתרה את החומר בתיק החקירה ולקחת בחשבון שחומר זה אינו חשוף לעיני הסניגור, אולם מתיחת ההשקפה לפיה בית המשפט הוא הסניגור האמיתי עד לקצה, היתה מביאה אותנו למסקנה שכלל אין צורך בסניגור. לפי גישה זו, תגיש המבקשת את בקשתה ישירות לשופט, אשר במעמד צד אחד יתן החלטה אודות מעצרו. לא כך קבע המחוקק. המחוקק קבעה דיון במעמד שני הצדדים בנוכחות הסנגור, אולם הגביל את החומר שבידיו להוצאת צו המעצר. בידי הסניגור מצויה בקשה להוצאת צו מעצר. אין בידי דבר אחר. כאשר הוא נדרש להגן על חשוד, כל שיש בפניו זו הגרסה העובדתית המפורטת בסעיף 2 לבקשה.

לאור זאת, בכוונתי לבחון את הבקשה ככזו המתייחסת להפרת הוראה חוקית בלבד.

2. ביום 7.4.14 בתיק מ"ת 227-04-14 הורה כב' השופט רוזינס על שחרור החשוד בתנאים. בין התנאים נקבע כי הוא ישהה בתנאי מעצר בית בכפר סאלם בבית הורי ארוסתו וכי יותר לו לצאת לחלונות התאווררות בשעות מסוימות.

מתיק החקירה עולה, כי מתקיים חשד סביר שהחשוד ביצע את העבירה של הפרת הוראה חוקית.

3. מהפעולות המפורטות בדו"ח הסודי עולה, כי מתקיימת עילת מעצר של שיבוש מהלכי חקירה.

4. אני סבור כי יש להעתר לבקשה, אולם אין צורך בתקופת המעצר המבוקשת.

הנני מורה על מעצר החשוד עד היום בשעה 17.00.

פרוטוקול זה ישמש אסמכתא לכליאה.

ניתנה והודעה היום ה' תמוז תשע"ד, 03/07/2014 במעמד הנוכחים.

