

מ"י 60345/11/14 - מדינת ישראל נגד עופר צברי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

28 נובמבר 2014

מ"י 60345-11-14 מדינת ישראל נ' צברי

בפני כב' השופט גיא הימן

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

עופר צברי

החשוד

נוכחים:

נציג המבקשת: רס"מ דודי שי

ב"כ החשוד: עו"ד משה יוחאי

החשוד הובא על ידי הליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

תחילה, לעניין הבקשה לאיסור פרסום פרטיו של החשוד. במהלך הדיון הובהר כי גם לפי עמדתם של נציגים של מספר כלי תקשורת מובילים, שהניחו בפני בית המשפט גם בקשה בכתובים, אין כל יסוד בפרסום לייחס לחשוד מעשים מיניים בניגוד לחוק. בנסיבות אלה, הודיע בא כוחו של החשוד כי אינו מתנגד לפרסום פרטיו ובלבד שאמצעי התקשורת יעמדו בחובתם לסיקור הוגן ויציין בפרסומיהם את העובדה כי בניגוד לפרסומים קודמים, שוב לא מיוחסת כל עבירת מין. היות שזו עמדתו של החשוד, באמצעות בא כוחו, אין עוד מקום לאסור על פרסום פרטיו, לרבות שמו, תמונתו וזהותה של קבוצת הכדורגל שהוא מנהל. אך מובן, כי לבית המשפט אין כל שליטה על תוכנם של הפרסומים - ממילא כך מתחייב וראוי - עם זאת, יש כל יסוד למסקנה כי נציגיהם של כלי התקשורת יישמו את מה שהצהירו עליו על פה באולם הדיונים.

אשר לבקשה להארכת המעצר. לחשוד מיוחסות ארבע עבירות: תקיפת שוטר, סיכון אדם בנתיב תחבורה, סיכון דרכים וגרימת חבלה חמורה. בשלב זה, אלה הם חשדות בלבד. ישוב ויודגש, כי אין כל חשד, לעת הזו, לביצוען של עבירות אחרות, ובכלל זה - כאלו המערבות מעשים מיניים.

מדובר בארוע מליל 28/11/14. לפי גרסת המבקשת, ביקש החשוד להימלט ממעצר בידי שוטרים, שפנו אליו עת ששהה במכוניתו. החשוד נמלט בכלי הרכב תוך שפגע תחילה עם דלת הרכב באחת השוטרות, המשיך בנסיעה כברת דרך ממושכת ולאחר מגע נוסף שנוצר עם השוטרים פגע במכוניתו בשוטרת וגרם לפציעתה.

לפי הגרסה שהשמיע בשם החשוד בא כוחו באולם בית המשפט, החשוד - אדם נורמטיבי שאינו מורגל בכגון אלה - נבהל מן הכוונה לעוצרו ולפיכך החל בנסיעה. הנסיעה היתה קצרה, אלא שבהתנהלות חמורה ואינה מוצדקת פתחו השוטרים באש לעבר המכונית. החשוד מטיל ספק בשאלה אם פגע כלל במכוניתו במאן דהוא, אך אפילו כך קרה הדבר נעשה שלא במזיד והוא התנהלות של כל אדם סביר המוצא עצמו נורה, כמפורט לעיל.

החומר שבתיק בית המשפט מניח יסוד סביר לכל אחד מהחשדות המופיעים כלפי החשוד, והובאו בראשית הדברים. כך עולה מהודעות שנגבו מן השוטרים שהיו מעורבים בארוע. כך עולה גם מן הגרסה שהשמיע החשוד עצמו. יסוד הכוונה אינו יסוד מיסודותיהן של עבירות אלו ולפיכך, די בתמונה העובדתית שנפרשה עד כה על מנת לקבוע כי קיים יסוד סביר כאמור.

שתיים הן עילות המעצר: המבקשת טוענת כי מן החשוד נשקפת מסוכנות. עמדתי כעמדתי. מהלך הארועים המתואר ולו לפי הגרסה המצמצמת שהשמיע החשוד, ווודאי לפי תאור הדברים שמפי השוטרים מצביע על התנהלות שיש בה סכנה ממשית לשלומם של הציבור. סבורני, כי אדם סביר - ואפילו אדם המוצא עצמו בעיצומו של ארוע חריג וקשה אשר הוביל למגע הראשוני עם גורמי המשטרה - לא יתנהל באופן שבו התנהל החשוד שבפני. ההתנהלות הזו ממחישה את הסיכון הנשקף לציבור מן החשוד.

עוד טענה המבקשת לפעולות שבכוונתה לבצע במסגרת החקירה, המצויה בשלב ראשוני. אותן פעולות מפורטות במזכר מסומן גה1. עיינתי היטב במבוקש. אינני סבור כי ישנו צידוק לפרק הזמן הממושך שבו מבקשת העותרת להוסיף ולהחזיק את החשוד במעצר מטעם זה. את הפעולות ראוי להשלים במהלך הימים הקרובים.

לפיכך, אני מאריך את מעצרו של החשוד עד ליום 1.12.14 בשעה 09:00. אז יובא החשוד בפני שופט, וזאת ככל שהמשטרה לא תמצא מקום לשחררו בעצמה.

תשומת לב הגורמים המוסמכים, לבקשתו של ב"כ החשוד כי החשוד יוחזק תחת השגחה מחשש פן יפגע בעצמו. אך מובן כי יש לבחון את המצב בהקשר זה מעת לעת ולפעול על פי נוהלי ההחזקה במעצר הקבועים לענין.

יש לאפשר לחשוד הכנסתו של הציוד הנדרש, בהתאם לנהלי שב"ס.

יודגש, למען הסר ספק, כי הדיון התקיים בדלתיים פתוחות, וכך תסווג המזכירות את התיק במערכת המחשב.

ניתנה והודעה היום ו' כסלו תשע"ה, 28/11/2014 במעמד הנוכחים.

גיא הימן, שופט