

מ"י 61215/07/14 - מדינת ישראל נגד מאיר דנדקר

בתי המשפט
בבית משפט השלום
בירושלים
מ"י 61215-07-14
תאריך: ד' אב תשע"ד, 31 יולי 2014
בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

בעניין: מדינת ישראל
נגד

המבקשת
המשיב מאיר דנדקר

נוכחים:

נציג המבקשת- אבי בן לולו

המשיב וב"כ עו"ד לורה בר-אלון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. החלטה בבקשה להארכת מעצר המשיב ל-5 ימים על בסיס חשד להצתת כלי רכב של מתלונן יחד עם אחיו.
2. קדם לדיון זה, דיון קודם בבקשה להארכת מעצר אחי המשיב, ואכן נעתר ביהמ"ש לבקשה בתוך כך שניתן ביטוי לסכסוך קודם וממושך בין המתלונן לבין אחיו של המשיב. אחי המשיב גדול מהמשיב, ועל פני הדברים, גם בהינתן שיש בסיס לחשד, לכל היותר סיע המשיב בידי אחיו, ואין על הפרק מעורב עיקרי. בהמשך לאמור יצוין, שמעצר אחיו של המשיב הוארך עד יום שני, וכהערה שיש בה כדי להקדים במעט את ההמשך, אציין כבר עתה, שלפחות בכל הקשור במערכת היחסים בין המשיב לאחיו, חשש לשיבוש, אינו בנמצא.
3. בתשתית הראייתית המהווה בסיס לבקשה, שני רכיבים. עדות מסויימת שאכן יש בה כדי לסבך במידה ידועה את המשיב - ש' 45, וצילומי מצלמות אבטחה מהזירה המצביעים על כך שהצתת המכוניות בשעות הלילה המאוחרות בוצעה על ידי שניים. זאת, למעשה, התשתית לבקשה, לצד ההנחה שכשלעצמה, עד למידה

ידועה, ניתן להבין להגיונה, שהיתה למשיב נכונות לסייע לאחיו.

4. עם זאת על הפרק משיב כבן 19 ללא עבר פלילי קודם, ומקבל אני מדברי הסניגורית הנכבדה, שנדרש ביהמ"ש למידה של זהירות בהחלטתו.

5. בנקודת הזמן בה ניתנת החלטה זו, חשש ממשי לשיבוש הליכי החקירה אינו בנמצא, וזאת בשים לב לשני נתונים. האחד, כי, כאמור, המעורב העיקרי ממילא עצור עד ליום 4.8.14. ושנית, שהמצלמות, שחשיבותן לטעמי רבה, יוכלו להיבדק בהקדם, ומכל מקום את שתועד בהן ממילא לא יוכל המשיב לשבש.

6. חקירה זו, ולצערי אין זו החקירה הראשונה, בה ראוי ונכון היה, מצד המשטרה, למצות את בדיקת המצלמות קודם ההחלטה לבקש את מעצר המשיב, ולא עתה. ומה גם שהאירוע בו הוצתו המכוניות התרחש כבר לפני 3 לילות, ולדברי החוקר בזירה גם מצלמות רבות. יתכן שראוי שאתן לכך ביטוי גם במסגרת שיקוליי בהחלטה זו. ומעבר לכך - ממה נפשך: אם לא ניתן יהא לזהות את המשיב בצילומים, פשיטא שאין בפני ביהמ"ש תשתית ראייתית המצדיקה מעצר מלא; ומנגד, אם ניתן יהיה לזהותו, הרי, כאמור, זאת לא יוכל לשבש, ויתכן שאם יזוהה היטב במצלמות, ניתן יהיה לחדש את מעצרו. או אז, אף נדע, שנשענת בקשה נוספת למעצר המשיב, אם וככל שתוגש, על תשתית ראייתית הולמת: זיהוי המשיב במצלמות, מה שראוי היה שיעשה כבר קודם.

7. כללו של דיון במסקנתי, שבשלב זה ניתן לאשר את שחרור המשיב בתנאים מגבילים תוך מתן ביטוי ברור לכך, שאם יזוהה במצלמות, לתפיסתי, ניתן יהא לשקול את הנושא בשנית, ובקשת מעצר בנסיבות אלה, אם תוגש - תישקל. בשים לב לגילו של המשיב ולהעדר עבר פלילי קודם, גישה זהירה זו תאזן בין צרכי החקירה וההנחה שבשלב זה לא בנקל יוכל המשיב לשבשה, גם אם ישתחרר, לבין השיקולים הממוקדים במשיב ובנסיבותיו.

8. סוף דבר, לאחר הפקדת 2,000 ₪ במזומן וערבות הוריו ע"ס של 5,000 ₪ (מאשר את חתימת האב בביתר עילית), מעצר בית מלא בבית הוריו בתוקף עד ליום 4.8.2014 בשעה 10:00. כאמור לעיל בקשה נוספת שתתבסס על דוח צפיה בו יזוהה המשיב, ניתן להגיש לאחר הצפיה והזיהוי.

ניתנה והודעה היום ד' אב תשע"ד, 31/07/2014 במעמד הנוכחים.

אלכסנדר רון , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עד היום בשעה 18:00. הודעה לסניגורית האם הוחלט להגיש ערר.

בהינתן שהוחלט לחיוב, בשים לב לשעה המאוחרת בה ניתנת החלטה זו, יוגש הערר עד מחר בשעה 09:00.

ובהינתן שיוגש ערר, עיכוב ביצוע עד מתן החלטת ערכאת הערעור.

**ניתנה והודעה היום ד' אב תשע"ד,
31/07/2014 במעמד הנוכחים.
אלכסנדר רון , שופט**