

מ"ת 10036/07/17 - מדינת ישראל נגד ד ז

20 יולי 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 10036-07-17 מדינת ישראל נ' ז(עציר)
תפ 9990-07-17
פל"א 276663/17
פל"א 276624/17

לפני כבוד השופט ד"ר עמי קובו
המבקשת מדינת ישראל

נגד המשיב ד ז (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד קרן בר ומתמחה עומרי רוזנברג

ב"כ המשיבה: עו"ד איתי שוחט

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר עד תום ההליכים בעניינו של המשיב.

בד בבד עם הבקשה הוגש כנגד המשיב כתב אישום אשר מייחס לו עבירות של הצתה והשגת גבול.

עסקינן בהצתות בשלושה מקרים באולם אירועי, במסגרת אישום אחד.

הנזקים שנגרמו היו קלים באופן יחסי.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת המעצר.

עמוד 1

בעניינו של המשיב התקבלה חוות דעת פסיכיאטרית.

חוות הדעת הפסיכיאטרית מציינת כי מדובר באדם הלוקה במגבלות שכלית ברמה של פיגור ברמה גבולית, אם כי הוא כשיר לעמוד לדין ולמאסר.

יצוין כי בעבר המשיב נמצא לא כשיר לעמוד לדין.

מובן הדבר כי קיימת עילת מעצר של מסוכנות כאשר עסקינן בעבירה של הצתה.

עם זאת, ביהמ"ש נדרש לבחון האם קיימת אפשרות להשיג את מטרת המעצר בדרך שפגיעתה בחירותו של המשיב פחותה.

במקרה דנן יש לציין כי הרקע להצתה קשור ישירות למצבו הקוגניטיבי ולמוגבלותו של המשיב.

אין המדובר בהצתה על רקע עברייני או אידיאולוגי.

עוד יצוין כי אין לחובתו של המשיב הרשעות קודמות ואין המדובר במי שמחזיק בנורמות עברייניות.

אכן דרך המלך לבחון חלופת מעצר הינה על פי רוב בתיקים דומים באמצעות קבלת תסקיר שירות מבחן.

עם זאת, כפי שהציג ב"כ המשיב קיימים מקרים לא מעטים שבהם בתי המשפט בנסיבות דומות בחנו את החלופה בעצמם.

בנסיבות אלה ולאור הרקע הקוגניטיבי של המשיב בחנתי את חלופת המעצר המוצעת.

סבורני כי חלופת המעצר בבית אחותו הינה חלופה ראויה.

אחותו של המשיב עשתה רושם שתוכל לפקח עליו בצורה תקינה ולהציב לו גבולות.

האחות מבינה היטב את מוגבלותו וכן את מסוכנותו של המשיב כתוצאה ממוגבלות זו.

כמו כן שמעתי את אביו של המשיב וסבורני האב יוכל לשמש כמפקח ראוי.

אני ער לדברים שנאמרו ע"י האב ואשר הובא לחוותה דעת הפסיכיאטרית בדבר התנהגותו של המשיב בבית אשר כוללת לעיתים התפרצויות והתנהגות אימפולסיבית, תוך שימוש באלכוהול ואולם סבורני כי ניתן לתת אמון בבני משפחתו הקרובים של המשיב אשר יידעו להציב לו גבולות, וככל שהדבר לא יעלה בידיהם הרי שיודעו על כך לאלתר למשטרה.

בכל הנוגע לאחיו של המשיב הרי שלא שוכנעתי כי מדובר במפקח מתאים.

עוד נתתי דעתי לכך שהמשיב נופל לעיתים קרובן לניצול על ידי אחרים, בין במסגרת מעצרו לבין בחברה הכללית.

אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כמפורט להלן:

1. מעצר בית מלא בכתובת רחוב התלתן 4/4 רמלה.

2. מעצר הבית יהיה בפיקוח לסירוגין של המפקחים הבאים:

הגב' א ז ת.ס ...

מר א ז ת.ז

3. נאסר על הכנסת משקאות אלכוהוליים לבית.

מובהר למפקחים כי עליהם לדווח למשטרה על כל הפרה של תנאי שחרור לרבות יציאה מן הבית ללא היתר מביהמ"ש ואם לא יעשו כן הרי שהמשיב ייעצר והערבויות יחולטו.

להבטחת תנאי שחרור יינתנו הערבויות הבאות:

א. התחייבות עצמית בסך של 10,000 ₪.

ב. שתי ערבויות צד ג' בסך של 10,000 ₪ כל אחת אשר תחתמנה ע"י המפקחים לעיל.

ג. הפקדת ערבון כספי בסך של 7000 ₪.

לא יעמוד המשיב בערבויות האמורות יוותר במעצר ויבוא בפני עד ליום 23/7/17 בשעה 08:30.

יפר המשיב תנאי מהתנאים האמורים ייעצר ויבוא בפני שופט תורן תוך 24 שעות.

ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ז, 20/07/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה תוך 48 שעות.

ניתן לתת את הערבויות כבר כעת.

המבקשת תודיע עד סוף היום לביהמ"ש או לב"כ המשיב האם יוגש ערר על ההחלטה.

עמוד 3

ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ז, 20/07/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו , שופט

ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ז, 20/07/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו , שופט