

## מ"ת 10036/07 - מדינת ישראל נגד ד ז

20 יולי 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 10036-07-17 מדינת ישראל נ' ז (עוצר)

תפ 9990-07-17

פל"א 276663/17

פל"א 276624/17

לפני כבוד השופט ד"ר עמי קובו  
ה המבקש מדינת ישראל

נגד  
המשיב ד ז (עוצר)

ונוכחים:

ב"כ המבקש: עו"ד קרן בר ומתחמה עומר רוזנברג

ב"כ המשיבה: עו"ד איתן שוחט

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בקשה למעצר עד תום ההליכים בעניינו של המשיב.

בד בבד עם הבקשה הוגש כנגד המשיב כתוב אישום אשר מייחס לו עבירות של הצתה והשגת גבול.

עסוקין בהצחות בשלושה מקרים באולם אירועי, במסגרת אישום אחד.

הנזקים שנגרמו היו קלים ואופן ייחסי.

ב"כ המשיב הסכים לקיום של ראיות לכואורה ועילת המעצר.

עמוד 1

בעניינו של המשיב התקבלה חוות דעת פסיכיאטרית.

חוות הדעת הפסיכיאטרית מצינית כי מדובר באדם הולקה במוגבלות שכלית ברמה של פיגור ברמה גבולית, אם כי הוא قادر לעמדוד דין ולמסר.

מצין כי בעבר המשיב נמצא לא قادر לעמדוד דין.

МОובן הדבר כי קיימת עילית מעוצר של מסוכנות כאשר עסקין בעבירה של הוצאה.

עם זאת, בigham"ש נדרש לבחון האם קיימת אפשרות להשיג את מטרת המעוצר בדרך שפגיעה בחירותו של המשיב. פחוותה.

במקרה דנן יש לציין כי הרקע להוצאה הקשור לשירותו למצבו הקוגניטיבי ולמוגבלותו של המשיב.

אין מדובר בהוצאה על רקע עברייני או אידיאולוגי.

עוד יזכיר כי אין לחובתו של המשיב הרשות קודמות ואין מדובר למי שמחזיק בnormות עבריות.

אכן דרך המלך לבחון חלופת מעוצר הינה על פי רוב בתיקים דומים באמצעות קבלת תסוקיר שירות מבחן.

עם זאת, כפי שהציג ב"כ המשיב קיימים מקרים לא מעתים שבהם בבית המשפט בנסיבות דומות בחנו את החלופה בעצםם.

בנסיבות אלה ולאור הרקע הקוגניטיבי של המשיב בוחנת את חלופת המעוצר המוצעת.

סבירוני כי חלופת המעוצר בבית אחותו הינה חלופה רואה.

אחותו של המשיב עשתה רושם שתוכל לפקח עליו בצורה תקינה ולהציב לו גבולות.

האחות מבינה היטב את מוגבלותו וכן את מסוכנותו של המשיב כתוצאה ממוגבלות זו.

כמו כן שמעתי את אביו של המשיב וסבירוני האב יכול לשמש כמפקח ראוי.

אניعر לדברים שנאמרו ע"י האב ואשר הובא בחוותה דעת הפסיכיאטרית בדבר התנהגותו של המשיב בבית אשר כולל לעתים התפרצויות והתנהגות אימפליסיבית, תוך שימוש באלכוהול ואולם סבירוני כי ניתן לתת אמון לבני משפחתו הקרובים של המשיב אשר ידעו להציב לו גבולות, וככל שהדבר לא יעלה בידיהם הרי שיודיעו על כך לאalter למשטרה.

בכל הנוגע לאחיו של המשיב הרי שלא שוכנעתי כי מדובר בפקיד מתאים.

עוד נתתי דעתך לכך שהמשיב נופל לעתים קרבן לניצול על ידי אחרים, בין במסגרת מעוצרו לבין בחברה הכללית.

אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כמפורט להלן:

1. מעוצר בית מלא בכתב רחוב התלtan 4/4 רמלה.

- .2. מעוצר הבית יהיה בפיקוח לסרוגין של המפקחים הבאים:  
הגב' א ז תס ...  
מר א ז תז ....
- .3. נאסר על הכנסת משקאות אלכוהוליים לבית.  
mobaher למקחים כי עליהם לדוח למשטרה על כל הפרה של תנאי שחררו לרבות יציאה מן הבית ללא היתר מביהם"ש ואם לא יעשו כן הרי שהמשיב יעצר והערביות יחולטו.  
להבטחת תנאי שחרור ינתנו הערביות הבאות:  
א. התחייבות עצמית בסך של 10,000 ₪.  
ב. שתי ערביות צד ג' בסך של 10,000 ₪ כל אחת אשר תחתמנה ע"י המפקחים לעיל.  
ג. הפקדת ערבן כספי בסך של 7000 ₪.  
לא יעמוד המשיב בערביות האמורות יותר מאשר במעצר ויבוא בפני עד ליום 23/7/17 בשעה 08:30.  
יפר המשיב תנאי מהתנאים האמורים יעצר ויבוא בפני שופט תורן תוך 24 שעות.

**ניתנה והודעה היום כ"ז تموز תשע"ז, 20/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובי , שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה**

אני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה תוך 48 שעות.

ניתן לתת את הערביות כבר כתע.

המבקש תודיע עד סוף היום לביהם"ש או לב"כ המשיב האם יוגש ערע על ההחלטה.

**עמוד 3**

**ניתנה והודעה היום כ"ז תמוז תשע"ז, 20/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובי , שופט**

**ניתנה והודעה היום כ"ז תמוז תשע"ז, 20/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובי , שופט**