

מ"ת 11517/02/17 - טאהר יונס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 11517-02-17 מדינת ישראל נ' יונס
תיק חיצוני: 301/17
בפני כבוד השופטת תמר נאות פרי
המבקש טאהר יונס ע"י ב"כ עוה"ד אחמד חמזה יונס
נגד המשיבה מדינת ישראל
ע"י פמ"ח

החלטה

המבקש, עצור בפיקוח אלקטרוני, הגיש בקשה שעניינה יציאה מתחום הפיקוח האלקטרוני, ולמעשה הסרת הפיקוח האלקטרוני, למשך ארבעה ימים, בתקופת חג הקרבן.

הבקשה, אינה עומדת באמות המידה שנקבעו בבש"פ 77/17 פלוני נ' מדינת ישראל (11.7.2017), שם קיימת התייחסות מפורשת לאפשרות להסיר את הפיקוח האלקטרוני לתקופות קצובות ולפתיחת מה שמכונה "חלונות התאוררות".

בבש"פ 77/17 כאמור, נקבע כי -

"חלונות פיקוח של מי שנתון במעצר בפיקוח אלקטרוני מוגבלות ככלל לצרכים אישיים חיוניים (טיפול רפואי, טיפול נפשי או טיפול אחר הדרוש למפוקח"), או לצרכים טיפוליים-שיקומיים ("פגישה עם קצין מבחן" או "לתכלית אחרת שהומלצה בתסקיר המעצר")."

בית המשפט מבהיר בהחלטה זו כי ככלל לא תותר יציאת עצור בפיקוח אלקטרוני מתחום הפיקוח אלא במקרים חריגים ויוצאי דופן, וכי בדרך כלל נדרשת התייחסות בתסקיר של שירות המבחן לנושא "החלונות" (וראו החלטות דומות בבש"פ 966/16 זידאן נ' מדינת ישראל, פסקה 9 (28.2.2016); בבש"פ 6815/16 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (13.9.2016); בבש"פ 2296/16 חג'י נ' מדינת ישראל, פסקה 16 (15.5.2016); והשוו לבש"פ 5730/17 מדינת ישראל נ' מוחמד ג'רדאת (19.7.2017) שם קיימת התייחסות לחלונות של שעתיים עד שלוש בשל התארכות ההליכים במקרים חריגים).

אמנם, היו מקרים בעבר שאושרו "חלונות" במקרים מיוחדים אישיים (בין אם לרגל חג ובין אם בשל סיבות אחרות), אך אז המדובר היה ב"חלון" בודד, ביום אחד ספציפי, למשך שעתיים או שלוש, למקום מוגדר ובסדרי פיקוח ברורים.

הבקשה הנוכחית, כפי שהוגשה, להסרת הפיקוח לחלוטין למשך ארבעה ימים בשל החג, חורגת מאמות המידה שנקבעו בפסיקה ואני מורה לדחותה על הסף, וזאת אף ללא צורך בקביעת דיון במעמד הצדדים.

ניתנה היום, ו' אלול תשע"ז, 28 אוגוסט 2017, בהעדר
הצדדים.