

## מ"ת 11558/01/14 - מדינת ישראל נגד פ.כ.

בית משפט השלום בקריות

07 ינואר 2014

מ"ת 11558-01-14

בפני כב' השופטת פנינה לוקיץ'  
המבקשים  
נגד  
המשיבים  
מדינת ישראל  
פ.כ.

נוכחים:

ב"כ המבקשת - מתמחה מר תומר קסלסי

ב"כ המשיב - עו"ד פרגין סניגוריה ציבורית

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים כנגדו, כאשר במקביל הוגש כנגדו כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפת אשתו ואיומים כלפיה.

אין מחלוקת בין הצדדים בדבר קיומן של ראיות לכאורה וקיומה של עילת מעצר.

בדיון היום הוצגו שתי חלופות אפשריות, האחת בקרית שמונה והשניה בחיפה, כאשר מקום מגוריהם של בני הזוג הינו בנהריה.

אלא שביחס לשתי החלופות הוצע מפקח יחיד בכל אחת מהן, שאותו מפקח מוצע עובד שעות ארוכות, ולפיכך ברור כי אינו יכול לשמש כמפקח לקיום מעצר בית מלא.

טענת הסניגור כי ניתן להסתפק בהרחקה ובמעצר בית לילי, איננה מקובלת עלי שכן עיון בתיק מעלה כי המסוכנות של

המשיב כלפי אשתו איננה במדרג הנמוך, שכן מיוחסים לו מספר ארועי אלימות, חרף העובדה שתלונה הוגשה "בזמן אמת" רק בגין הארוע האחרון.

יתירה מכך, לחובתו של המשיב עבר פלילי לא רחוק בזמן, בו הורשע בעבירות הכוללות אלימות (אם כי לא כלפי בת הזוג) דבר שיש בו, יחד עם נסיבות התיק, להוסיף למידת המסוכנות שלו כלפי בת הזוג.

יצוין כי בנתיים ביקשה בת הזוג לחזור בה מתלונתה, דבר שיש בו ללמד, לצערנו לעיתים על מורא שלה מפני המשיב, ולא על היפוכו של דבר.

משכך, לא שוכנעתי כי החלופות שהוצעו מספקות, שכן באם יש מקום לשקול חלופת מעצר יש לעשות זאת במעצר בית מלא עם פיקוח מספק. ייתכן והיה בהחלטתי מאתמול להטעות את המשיב ביחס לחלופה אפשרית והסתפקות במפקח יחיד, ובאם כן - התנצלותי בפניו על כך שכן, לא לכך כוונו דברי אתמול.

יחד עם זאת, אין לדעתי מקום לשלול אפשרות לחלופת מעצר, אולם לצורך הערכת המסוכנות ובחינת החלופות בצורה מעמיקה יותר, אני מפנה את המשיב לתסקיר מעצר אשר לאורו אבחן אפשרות שחרור לחלופה.

**אני קובעת דיון נוסף בפני, לאחר קבלת התסקיר, ליום 6.2.2014 בשעה 10.00.**

בשלב זה יוותר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת.

**ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ד,  
07/01/2014 במעמד הנוכחים.  
פנינה לוקיץ', שופטת**