

מ"ת 120/12/19 - מדינת ישראל נגד ווליד אבו זגילה- נוכח, עו"ד נטלי אוסן בשם עו"ד דודו אביטן

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

מ"ת 120-12-19 מדינת ישראל נ' אבו זגילה
תיק חיצוני: 517642/2019

בפני כב' השופט הבכיר, דוד לנדסמן
מבקשים מדינת ישראל
נגד
משיבים ווליד אבו זגילה- נוכח
עו"ד נטלי אוסן בשם עו"ד דודו אביטן

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום, בו הוא מואשם כי ביום 30.11.19 נהג את רכבו בבאר שבע בהיותו בפסילה, בלתי מורשה לנהיגה וללא ביטוח.

כתב האישום ובקשה זו הוגשו לבית המשפט ביום 1.12.19

הדין בבקשה נדחה מספר פעמים כדי להורות על מינוי סניגור עבור המשיב וכן לתת לסניגור אפשרות לצלם ולעיין בחומר הראיות.

המשיב הובא בפני שופטת המעצרים ביום 30.11.19 ושחרר בהסכמה למעצר בית עד לזימון לבית המשפט ביום 1.12.19, יחד עם ערבות עצמית בלבד.

חרף שחרורו בהסכמה כאמור, עותרת המבקשת מצד אחד בפתיח של הבקשה למעצר המשיב "מאחורי סורג ובריח" ואילו בסוף הבקשה רק למעצר בית מלא עם ערבויות נוספות.

מאידך, ב"כ המשיב סבור כי אין מקום כלל למעצר בית, לחילופין, מעצר בית חלקי כדי לאפשר לו לצאת לעבודה, אם ערבויות של אשתו ואחותו, שנכחו ונחקרו במהלך הדין.

עוד, טען ב"כ המשיב כי הפסילה הסתיימה ולכן אין הוא נוהג בזמן פסילה.

למרות שהיותו בלתי מורשה לנהיגה, המשיב נידון כבר פעמיים בגין נהיגה ללא רשיון נהיגה, רק ביום 6.3.19 נידון ל -

18 חודשי פסילה בפועל ו- 6 חודשי פסילה על תנאי ושנה לפני כן, נידון לפסילה בפועל, התחייבות כספית, מאסר מותנה של 3 חודשים ופסילה על תנאי.

הפסילות המותנות, המאסר המותנה וההתחייבות הכספית ברי הפעלה במקרה דנן .

בדיון עצמו, עתרה המבקשת למעצר בית מלא בלבד.

למרות שלא הועלתה טענה בעת הדיון לגבי מצב הראיות בתיק, עיון בחומר הראיות מצביע כי המשיב מסר כי רכש את הרכב עבור אשתו, זו לא פעם ראשונה שהוא נוהג ברכב, הוא ידע כי הוא פסול מלנהוג ולמרות שאינו מואשם בכך, לא מסר את פרטיו לשוטר, וכי לא מצליח לעבור את מבחן התיאוריה.

מכל המובא לעיל, ומאחר ואין ד"י בפסילתו עד תום ההליכים כדי להרתיע את המשיב מלהמשיך לנהוג ללא רשיון נהיגה ולסכן את הציבור, נדרשת סנקציה נוספת.

יתכן והערבות המוצעות הביעו עד כה יחס מקל לנהיגתו של המשיב, אבל כאשר הצהירו כי מוכנות לערוב ולפקח עליו, אין אני מוצא הצדקה - בנסיבות תיק זה- לדחות אותן ולדרוש חלופה אחרת .

המשיב מוסר כי עובד בתור מנהל מחלקה במחסני להב במשמרות.

ער אני כי בפועל המשיב משוחרר מזה מספר ימים ללא מעצר בית אבל אין זה שיקול יחיד שעל בית המשפט לשקול וכי בפועל הדחיה בין מועד הגשת הבקשה והחלטה זו נעוצה במתן אפשרות יצוג משפטי למשיב.

מכל המובא לעיל, אני קובע כדלקמן :-

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בביתו שבתל שבע 26 בית 161.

2. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך 10,000 ₪ .

3. 3. גב' אבו שתואריד פידא ת.ז. ו גב' אבו בלילאת ת.ז. יחתמו כל אחת על ערבות צד ג'.

הערבות צד ג' יחתמו תוך 7 ימים מהיום.

4. פוסל את המשיב מלנ ג ד תום ההליכים. אין רשיון להפקדה.

יחד עם זאת, אהיה מוכן לשקול אפשרות של שחרור המשיב לעבודה באם ימצא אישור עבודה ממעסיקו, כאשר היציאה תהיה מוגבלת - בשלב זה - למשמרת קבועה, קרי או יום או ערב, כדי לאפשר פיקוח על המשיב.

ניתנה היום, ט"ז טבת תש"פ, 13 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.