

מ"ת 12154/11/17 - מדינת ישראל נגד משה רוני דדון (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

14 נובמבר 2017

מ"ת 12154-11-17 מדינת ישראל נ' דדון(עוצר)

לפני כבוד השופט שוש שטרית

מדינת ישראל

הمحكمة ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן

נגד

המשיב

משה רוני דדון (עוצר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד האיל אבו גראה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

טענות ב"כ המשיב בכל הנוגע למעצרו של המשיב - אין בהן ממש. עינתי בהחלטת כב' השופט פורר מיום 29.10.2017 אשר הורה על שחרורו של המשיב מבלי לקבוע קיומו של חשד סביר, שכן לטעמו גם אילו היה קיימן חשד סביר, הרי שהעבירות המียวחות למשיב, פריצה לרכב בכוננה לגנוב, גנבה מרכיב וחבלה במכשיר ברכב, אין עבירות התפרצויות כה מתוחכבות וכי אין מדובר בשיטת פעולה אשר יכולה להעיד על המשיב כי הוא מסוכן לרבות העובדה שמדובר למי שהוא נרkommen.

ערר שהגישה המדינה על ההחלטה התקבל, אולם יש לקרוא את ההחלטה כב' השופט גدعון בהיעין. כב' השופט גדעון בהחלטתו מיום 30.10.2017 מצין בדבר כי בית המשפט קמא שחרר את המשיב מבלי לקבוע קיומו של חשד סביר וכאמור לעיל ומוסיף כי קיימן בסיס לחשד סביר, הגם שאז מדובר היה בראיות נסיבותיות ואשר לעילת המעצר ציין כי קיימת מסוכנות לכואורית המקימה עילת מעצר של מסוכנות על רקע עברו הפלילי המכוביד של המשיב הכלל הרשות בעבירות רכוש, לרבות התפרצויות לרכיבים וכן עבירות של הפרת הוראה חוקית.

עוד ציין כב' השופט גדעון בדבר תקופות מסוימות בהן שהה המשיב, אשר מעיד על עצמו כי הוא נרkommen הנזדקן לתחליפי סם ולצורך מימון הסם הוא מבצע עבירות רכוש. מכאן הורה כב' השופט גדעון על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום 31.10.2017 תוך שציג שכלל שתוגש בקשה נוספת אשר תהיה בה התקדמות בחקירה וככל שלא תהיה התקדמות, יהיה נכון לשחרר את המשיב בתנאים של פיקוח צמוד.

מבחינת המבקרת לא יכולה להיות התקדמות בעיקר נכון שותמצאות בדיקת ד.ג.א. שנשלחו למעבדה טרם התקבלו, ولكن לבדוק שהתקנים בפני כב' השופט פורר ביום 2.11.2017 הוא הורה על שחרורו של המשיב תוך שציג כי

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

אין כל הצדקה להמשך מעצרו לאור פעולות החקירה שנעשו ולא חיזקו בתשתית הראיתית והמשיב כאמור שוחרר בתנאים אוטם התווה בבית המשפט המחויז, קרי מעצר אדם.

בஹש התקבלה בדיקת ד.ג.א. אשר ביססה היבט את התשתית הראיתית בתיק דן והמבקשת עשתה את שאמורה הייתה לעשות, עצרה את המשיב וזה הובא בפני עצור וכר ראייה שייעשה בנסיבות המקורה דן.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכואורה וועלת מעצר.UILת המעצר בעניינו יש לחזר ולצין בדברי בית המשפט המחויז, נובעת בעיקר מהעובדת שמדוברبني שהוא בעל עבר פלילי מכוביד ביותר בעbirot רכוש ובינהן עבירות של התפרצויות לרכיבים ומאסר על תנאי תלוי ועומד מעל ראשו, תוך שהוא גורם נזק לרכיבים אליהם הוא מתפרק. לא יעלה על הדעת כי עובדת היותו של המשיב נרkommen תהווה הצדקה לשחרורו תוך שיטור לו להמשיך ולבצע עבירות רכוש כלפי הציבור, שהרי גם מאסר על תנאי וגם מאסרים ממושכים לא מהווים גורם הרתעתי עבורו ומדיניות של בית המשפט לשחרורו של המשיב רק משום שהוא נרkommen יש בה רק לעודד את המשיב להמשיך ולבצע עבירות רכוש.

בנסיבות האמורות ברி שאין מקום לשחרר את המשיב שהתנהגו בו בבחינת פגע רע לציבור ולרכשו, ובוואדי שלא במתווה בו שוחרר קודם שהתבססה התשתית הראיתית נגדו.

ניתנה והודעה היום כ"ה חמוץ תשע"ח, 14/11/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בנסיבות שלפניי, אני מוצאת להידרש למסיק שירות המבחן אשר בין היתר יבחן התאמתו של המשיב לטיפול אינטנסיבי לגמilia מסמים או אופציה טיפולית אחרת ככל שימצא לנכון שירות המבחן.

קובעת דין נוסף ליום 12.12.2017 בשעה 09:00.

המציאות תעבור העתק החלטתי בצויר כתוב האישום לשירות המבחן אשר יגיש מסיק מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדרשה.

המשיב ישר במעצר עד החלטה אחרת ויבא לדין באמצעות שב"ס.

עמוד 2

משפטו של הנאשם החל. משבוצעה הקריאה מורה על ביטול דין ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 20.11.2017 ועל ביטול זימון הנאשם באמצעות שב"ס באותו מועד.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון
תשע"ח, 14/11/2017 במעמד

הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה