

## מ"ת 12201/03/17 - מדינת ישראל נגד עמאר עצאפרה (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו, עומר עצאפרה (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 12201-03-17 מדינת ישראל נ' עצאפרה(עציר) ואח'  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
מדינת ישראל  
המבקשת  
ע"י ב"כ עו"ד מורן אברג'ל-מויאל ועו"ד נמרוד שחל  
נגד  
המשיבים  
1. עמאר עצאפרה (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד יחיא סעדה  
2. עומר עצאפרה (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד איחסן ווהבי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הבקשה נדחית.

בית המשפט אמר ולא פעם אחת כי הוא יושב במושב הדן בהליך המעצר ולא בהליך העיקרי, כל טענה הנוגעת לתיק העיקרי מקומה בתיק העיקרי, בוודאי כשב"כ המבקשת מתנגדת בתוקף לעבור לדיון בתיק העיקרי.

בית המשפט מבקש מב"כ המשיבים לטעון לגופם של דברים ולהליך המעצר בלבד.

ניתנה והודעה היום י"א אדר תשע"ז, 09/03/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

את בקשת הסנגורים יש לדחות על הסף.

עמוד 1

מותב זה כאמור יושב כמותב קבוע בשמיעת הליך מעצר עד תום ההליכים ולא בתיק העיקרי. אין בהחלטת כב' השופט סולקין מיום 3.3.2017 במסגרת הליך מעצר הימים כדי להוות צו שיפוטי ולחייב קיומו של דיון בתיק העיקרי ע"י מותב זה, כפי הנטען על ידי הסנגורים.

על פי ההחלטה אשר באה נוכח עמדת הצדדים, קבע כב' השופט סולקין במסגרת הליך הימים כי ככל שיוגש כתב אישום עד ליום 6.3.2017 וככל שהמשיבים יודו באשמה, כי אז תהיה התביעה ערוכה לפרשת העונש. לא נקבע ולא יכול היה להיקבע כי הדיון בטעוניהם לעונש יישמעו במסגרת הליך המעצר עד תום ההליכים. אין ולא יכול להיות כדבר הזה.

**ניתנה והודעה היום י"א אדר תשע"ז, 09/03/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם כי ביום 3.3.2017 נכנסו ושהו ברהט ללא שהיה בידם היתר כניסה או שהייה בישראל. למשיב 1 עוד מיוחסות שתי כניסות נוספות שלא כחוק לישראל ושהייה בה ביום 2.3.2015 וביום 29.12.2014 ולמשיב 2 מיוחסת כניסה ושהייה נוספת ללא היתר ביום 30.7.2015.

ב"כ המשיבים הסכימו לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר והוסיפו כי אין למשיבים ערבויות בדמות ערבים וכספים להפקיד על מנת להבטיח התייצבותם למשפטם, ומשכך ובהינתן עילת מעצר מחשש להימלטות מן הדין, אני מורה על מעצרים עד תום ההליכים.

לא מצאתי להיעתר לבקשה חוזרת ונשנית של הסנגורים בתיקי שב"חים לקצוב את עונשם, גם לא מצאתי בפעם זו לחזור ולפרט בנימוקי בעניין זה, אם כי מצאתי לחזור ולציין כי מותב זה הדין בתיקי מעצרים אינו אמור לקבוע או להעריך מתחמי ענישה ואת העונש הצפוי למשיבים, בוודאי במקרה בו הדיון בתיק העיקרי קבוע ליום 22.3.2017 ועוד הוגשה בקשה להקדמת הדיון, אשר הסבירות כי תיעתר הינה גבוהה.

יש לתת למותב בתיק העיקרי לעשות עבודתו ולטעמי אין להתערב בה. כך או כך, גם קציבת ימי המעצר של המשיבים כרוכה בהפקדת ערבויות אשר יבטיחו התייצבות המשיבים למשפטם, שהרי אין בקציבת ימי המעצר כדי לשחרר את המשיבים מההליך הפלילי המתנהל נגדם, ולאלה כאמור אין ערבים להציע ואין כספים להפקיד.

כאמור בפתח הדברים, בהעדר ערבויות להבטיח התייצבות המשיבים למשפטם, אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים.

**ניתנה והודעה היום י"א אדר תשע"ז,  
09/03/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**