

מ"ת 12636/03/14 - מדינת ישראל נגד יוסף דחלה

בית משפט השלום בנצרת

27 מרץ 2014

מ"ת 12636-03-14 מדינת ישראל נ'
דחלה(עציר)

12649-03-14

בפני כב' השופט חנא סבאג - סגן נשיא.
המבקשת מדינת ישראל
נגד המשיב יוסף דחלה (עציר)

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד משה באב"ד

הנאשם: הובא

מטעם הנאשם: עו"ד מאדי דאהר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהחלטתי מיום 11.3.14, קבעתי שאין לומר שבמקרה זה שום חלופת מעצר לא תסכון.

יחד עם זאת, סברתי כי בטרם יוחלט בעניין השחרור יש מקום לקבל אודות המשיב תסקיר מטעם שירות המבחן. היום התקבל תסקיר מעצר מטעם שירות המבחן ובו ממליץ שירות המבחן לשחרר את המשיב לחלופת מעצר בביתם של עלי וסוהא עבאס בכפר ריחניה. כמו כן ממליץ שירות המבחן להעמיד את המשיב בפיקוח מעצר למשך חצי שנה.

המדינה מתקשה להבין את המסקנה אליה קצין המבחן וסבורה כי יש להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים.

הסנגור מבקשני לאמץ את המלצות שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופה המוצעת.

לאחר ששמעתי את הצדדים, עיינתי בתסקיר, שמעתי את הערבים המוצעים, נחה דעתי כי יש להורות על שחרורו של

עמוד 1

המשיב בתנאים מגבילים.

מתסקיר שירות המבחן עולה כי תקופת המעצר בה שהה המשיב עד כה חידדו עבורו את חומרת המעשה וכי יש ביכולתו להפיק את הלקחים הנדרשים.

שירות המבחן מתרשם מאדם המנהל בדרך כלל אורח חיים נורמטיביים ומאוזן וכי נסיבות מעצרו אינן משקפות את התנהלותו הכללית. שירות המבחן בסופו של יום, בא בהמלצה לשחרר את המשיב לחלופת מעצר הכוללת אלמנטים נוקשים של פיקוח ודיווח.

שירות המבחן גם מעריך כי המשיב יוכל למלא אחר תנאי השחרור וכי המלצתם מבוססת על התרשמות מהעדר רמת סיכון כללית אצל המשיב להתנהגות פורצת גבולות בעתיד.

שירות המבחן ציין כי הגיע למסקנה זו נוכח חוות המעצר שחוה המשיב והמשמעות הרבה שהותירה חוויה זו אחריו.

צינתי כבר בהחלטתי הקודמת כי המדובר במעשה חמור, המסכן את הציבור. חרף זאת בתי המשפט מחוייבים לבחון אם יש להורות על שחרור המשיב לחלופת מעצר שתאזן בין כלל האינטרסים המתחרים.

מעצרו של המשיב תקופה לא מבוטלת עד כה, חידד עבורו את הפסול שבמעשה ויש בו משום הרתעה לבל יחזור על מעשים כאלה בעתיד.

הפקת לקחים זו בצירוף העובדה כי המשיב נעדר עבר בשנים האחרונות, ובזיקה לחלופה המוצעת שנמצאה בעיני כראויה, יש בהם כדי להביא לשחרורו של המשיב.

לא נעלמה מעיני הפסיקה שהגיש ב"כ המבקשת. יחד עם זאת אין המקרה שלפניי דומה למקרים שהפנה אליהם ב"כ המבקשת בתיק 6532-03-14 הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב שם לאחר שנמצא המשיב מחזיק באמצעי לחימה שונים שהיקפם רב מאוד שכללו בין היתר 6 רימוני הלם, 7 מחסניות של אם-16, 10 קופסאות שכל קופסא הכילה 50 כדורי צייד ועוד.

במקרה השני אליו הפנה ב"כ המדינה, אציין כי נסיבות המקרה כאן אינן דומות כלל לנסיבות המקרה אליו הפנה ב"כ המדינה שכן שם הוריתי על מעצרו של המשיב בגין החזקת אקדח בשל העובדה שהמשיב היה מעורב בפרשה אחרת של סחיטה באיומים לרבות ירי וזריקת רימונים על עסקו של הנסחט.

אשר על כן, הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

עמוד 2

1. המשיב ישהה בביתם של עלי וסוהא עבאס בכפר ריחניה ולא יצא מפתח ביתו במהלך כל שעות היממה.

המשיב יהיה תחת פיקוחם של אותם המשמורנים וזאת לסירוגין.

2. המשיב יפקיד הפקדה כספית בסך ₪ 20,000 במזומן או באמצעות ערבות בנקאית. סך של 5,000 ש"ח יופקדו בטרם שחרורו של המשיב והיתרה בסך 15,000 ₪ יופקדו עד ליום 28.3.14 שעה 12:00. העדר הפקדה של יתרת הסכום (15,000 ₪) בשלב זה לא תהווה עילה לעיכוב השחרור. יחד עם את, ובמידה ולא יופקד הסכום הנותר עד למועד שנקבע יתייבב המשיב בתחנת המשטרה הקרובה וייעצר.

הסנגור יעביר לתיק בית המשפט עם העתק למאשימה עותק מהקבלה בגין הפקדת יתרת הסכום.

3. המשיב יחתום על ערבות עצמית על סך 50,000 ₪.

4. תינתן ערבות צד ג' בסכום דומה מצד כל אחד מהמשמורנים.

5. המשיב לא יצור קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המעורבים בפרשה.

6. המשטרה תהיה רשאית לבקר בבית בו שוהה המשיב בכל עת.

7. במידה ויפר המשיב את אחד התנאים הנ"ל, ייעצר לאלתר.

8. המשיב יהיה תחת פיקוח ודיווח של שירות מבחן וזאת לתקופה של 6 חודשים וישתלב בקבוצה טיפולית של עצורי בית בשירות המבחן בצפת כשהוא יגיע לאותם מפגשים בליווי אחד המפקחים ויעשה זאת בדרך הקצרה ביותר.

לבקשת הסנגור ובאופן חד פעמי ומיד עם שחרורו מהמעצר, יוכל המשיב בליווי אחד המפקחים להגיע לכפר טורעאן לביקור אצל הוריו, ביקור שלא יעלה על 30 דקות.

בתום הביקור, יחזור המשיב למקום מעצר הבית.

המזכירות תשלח העתק החלטה זו לשירות מבחן.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא לשחרור.

ניתנה והודעה היום כ"ה אדר ב תשע"ד, 27/03/2014 במעמד הנוכחים.

חנא סבאג, סגן נשיא