

## מ"ת 1301/10/17 - מדינת ישראל- בעצמו נגד עאמר אל צאנע (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 1301-10-17 מדינת ישראל נ' אל צאנע(עציר)  
31 אוקטובר 2017

פרק 4468/2017

לפני כבוד השופטת בכירה שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל- בעצמו  
ע"י ב"כ המתמחה אמיר עטאונה  
נגד  
המשיב  
עאמר אל צאנע (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד נאשף דרויש

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הדין היום קבוע בעיון בתסקיר מעצר, זאת על פי החלטת כב' השופט אמיר דורון מיום 10.10.2017.

בהחלטתו הנ"ל עמד כב' השופט דורון על חומרת מעשי המשיב, דחה טענות הסנגור כי מדובר ב"כסף לקנטינה" ועוד טענות מהסוג הזה וכאמור נדרש לתסקיר מעצר. אלא שכב' השופט דורון קבע כי התסקיר יוגש עד היום וקבע את הדין בפניי.

מדובר ב-20 ימים שניתנו לשירות המבחן, 20 ימים מיום 10.10.2017 ואשר כוללים ימי חג שהרי ההחלטה ניתנה בחול המועד סוכות וברי ששירות המבחן לא יכול היה לעמוד במשימה להגיש תסקיר בתקופה זו ומכאן שהוגשה בקשה לתיק ע"י שירות המבחן ביום 24.10.2017.

לציין כי הבקשה לא באה בפניי, שאם הייתה באה הייתי דוחה את הדין בו במקום בהחלטה על גבי פתקית. הבקשה והתיק הגישו לעיוני רק היום, מאחר ונותבו לכב' השופט אמיר דורון.

עוד לציין כי על הבקשה הגיב ב"כ המשיב אשר ביקש לדחות את הדיון, גם בקשה זו לא באה לעיוני ולא יכולתי להידרש לה אלא עד מועד הדיון היום.

בפתח הדיון הוצע לב"כ המשיב להמתין עד לקבלת תסקיר, אולם זה סירב להמתין לקבלת התסקיר והגיש לעיוני שתי החלטות של בית המשפט המחוזי בפרשייה זו בעניינם של אחרים, אשר שוחררו ע"י השופטים אשר דנו בתיקי המעצר, כב' השופט אבו טהה וכב' השופטת גאולה לוי.

לטענת ב"כ המשיב העובדה כי אלה שוחררו בבית המשפט המחוזי צריכה להוות דרך לקביעת בית המשפט כאן בתיק דן ועוד אוסיף כי אל לבית משפט השלום להתרגש מעבירות ביטחוניות וללמוד מבית המשפט המחוזי אשר משחרר בעבירות מסוג זה. דברים אלה יש לדחות בשתי ידיים.

העבירות המיוחסות למשיב הינן חמורות, לא יכול להיות חולק בדבר החומרה הרבה שבמעשי המשיב, מדובר בעבירות ביטחוניות מובהקות המקימות עילת מעצר בעצמה גבוהה במיוחד.

במקרה של העברת כספים לחברי ארגון טרור כמימון, תגמול או כתמיכה לחברי הארגון לשם ביצוע פעולות הטרור, מתקיימת חזקת מסוכנות סטטוטורית. עבירות ביטחוניות ככלל מצדיקות מעצר עד תום ההליכים נגדו, וזאת נוכח החשש שמי שמואשם בהן עשוי להמשיך לסכן את בטחון המדינה, גם אם לא הובאה ראיה קונקרטית הצופה את המשך פעילותו המזיקה בעתיד. ראו לעניין זה בש"פ 2975/06 אבו מדיעם נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 7.5.06); בש"פ 2886/15 מדינת ישראל נ' אבו סאלח ואח' (3.5.2015).

הגם שלא בכל מקרה של עבירה ביטחונית יש להורות על מעצר עד תום ההליכים, הרי שיש לבחון ובאופן מעמיק את שחרורו של המשיב בוודאי לחלופה אותה הוא אמור להציע והדברים מצאו ביטוי בהחלטות של כב' השופט אמיר דורון.

מכאן ומשהבאתי בחשבון כי לא ניתן בידי שירות המבחן מספיק זמן לערוך תסקיר מעצר נוכח עומס העבודה הרב שהוטל עליו בתקופת החגים והן בתקופה שלאחר מכן וגם בימים אלה, הרי שנכון להמתין עד לקבלת תסקיר שירות המבחן, אז תהיה תמונה כוללת בפני בית המשפט בעניינו של המשיב ובשים לב להערת כב' השופט אמיר דורון אשר ציין כי אין בהפנייתו של המשיב לשירות המבחן כדי לטעת כל ציפייה בלבם באשר להחלטה הסופית שתינתן בעניינו, קרי אין בתסקיר שירות המבחן כדי לקבוע החלטת בית המשפט אלא להביא תמונה מלאה בעניינו של המשיב.

אין בהחלטות בית המשפט המחוזי ללמד על המקרה שלנו, הנאשמים שם הם לא הנאשם כאן וכל עניין יידון לגופו.

קובעת לדיון נוסף ליום 8.11.2017 בשעה 13:00.

**המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון**

**הנדחה.**

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדין באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום י"א חשוון  
תשע"ח, 31/10/2017 במעמד  
הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**