

מ"ת 13314/05/14 - מדינת ישראל נגד רוני צרפתי

בית משפט השלום באשקלון
מ"ת 13314-05-14 מדינת ישראל נ' צרפתי(עציר)
13311-05-14
22 מאי 2014

בפני כב' השופט אמיר דהאן
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
רוני צרפתי (עציר)

נוכחים:

המבקשת באמצעות ב"כ מתמחה יפעת הדרי ועו"ד ישי נגר
המשיב, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד ויסגרבר ועו"ד ורד שלו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

כנגד המשיב, רוני צרפתי, ת.ז. 024173981, הוגשה בקשה למעצר עד תום ההליכים ובד בבד כתב אישום המייחס לו עבירות איומים (3 עבירות), חבלה במזיד ברכב ונהיגה פוחזת של רכב.

כתב האישום:

לפי כתב האישום ביום 5.5.14 איים המשיב על המתלוננת באומרו לה "אני ארצח אותך ואת הילדה" וזאת על רקע בקשתה לקבלת כסף עבור בתם המשותפת.

ביום 6.5.14 הגיע המשיב לחניון הדירה, וכשהבין כי המתלוננת נעלה את דלתות הרכב והחלה בנסיעה לאחור בעט ברכבה.

עוד בהמשך נסע המשיב אחרי המתלוננת ואיים עליה תוך שהוא מעביר את ידו על הלחי באומרו לה "אני אחתוך לך את הפנים". מיד ובסמוך לכך פגע המשיב עם רכבו ברכבה של המתלוננת.

עוד מתאר כתב האישום כי במועד אשר אינו ידוע למאשימה המשיב איים על המתלוננת וביתו בפני אחותו באומרו לה: "אני ארצח אותה ואת אמא שלה".

ביום 6.5.14 נעצר המשיב.

ב"כ המבקשת ביקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים כנגדו.

ב"כ המשיב ביקשה להורות על שחרורו של המשיב בהעדר ראיות לכאורה ולחילופין לשחררו לחלופת מעצר.

דין

אמרות המשיב :

- באמרתו מספר המשיב כי עת חייגה המתלוננת ואמרה לו כי "תראה לו מי זו לימור אלפסי" שהה בבית הוריו - גרסה שעולה בקנה אחד עם גרסתה של עו"ד דדה.
- המשיב הכחיש שאיים על המתלוננת.
- המשיב הודה כי הגיע ליד ביתה של המתלוננת וזו במטרה לבקש את הכסף שגנבה ממנו.
- המשיב סיפר שהמתלוננת הגיעה לאזור התעשייה (סירב למסור את שם המקום) ושברה אקווריום.
- המשיב סיפר בחקירתו כי המתלוננת היא זו ש"השתוללה" עם רכבה.
- המשיב הודה כי נסע אחר המתלוננת עד לתחנת המשטרה כשכל העת היא "מצפצפת ומשתוללת".
- המשיב מספר כי המתלוננת היא שנסעה בהילוך אחורי ופגעה ברכבו.
- אמנם המשיב שתק בחלק מחקירתו ביום 8.5.14 אך יחד עם זאת נראה כי חקירתו מיום 6.5.14 אכן נתנה מענה ואף חזרה על עצמה בחלק מהשאלות.

אמרותיה של המתלוננת:

מצאתי ספקות מובנים ופגמים היורדים לשורשו של עניין באמרות המתלוננת ואלה טעמי :

המתלוננת באמרתה מיום 6.5.14 מגוללת את מערכת היחסים עם המשיב אשר עלו על שרטון. המתלוננת מתארת כי עת סירב המשיב להעביר לידיה כספים הודיעה לו כי היא "לא מתכוונת לתת לו לראות את הילדה" ובתגובה לכך

איים המשיב כי ירצח אותה ואת הילדה - המתלוננת נמנעה מלהגיש תלונה בגין אירוע זה. בשורה 22 לאמרה זו חוזר החוקר על השאלה "מדוע הפעם כן הגעת, מה שונה?" לכך השיבה: "**היו פעמיים שכן הגשתי**".

בשורה 30 לאמרתה מתארת כיצד חנק אותה המשיב ובבד בבד טענה כי ביטלה את התלונה בתמורה לגט.

המתלוננת הגיעה לתחנת המשטרה בשעה 10:57 בעוד מתארת כי האירוע נשוא כתב האישום היה אמש בשעה 22:30 .

לשאלת החוקר מדוע לא באה בשעת האירוע מסרה "**הילדה מוציאה שיניים היא בכתה**" - טענתה זו עומדת בסתירה לעדותה של אמה הגב' פלורה אלפסי מיום 7.5.14 אשר לגרסתה יצאה ביום העצמאות ביחד עם המתלוננת ובתה לבלות או אז פגשה המתלוננת חברות שמסרו לה כי המשיב בוגד בה.

גרסתה של המתלוננת לפיה נבצר ממנה להגיש תלונה כנגד המשיב ביום האירוע עקב העובדה שבתה בכתה מעוררת ספק רב, שכן כבר באותו הערב הגיעה לקפה האינטרנט באזור התעשייה ברחוב האורגים באשדוד, שברה חפצים ונטלה כספים מהמקום, הכל כפי שעולה מאמרותיהם של יעקב בר אל ומוטי כהן (גם המתלוננת באמרתה מיום 8.5.14 הודתה בשבירתן של כוסות בלבד - עמ' 2 שורה 6-7).

התמונה הראייתית של מתלוננת החוששת לחייה מפניו של המשיב אבל לא נרתעת מלחפשו "**במקומות המיועדים להימורים וזאת בשעות הערב המאוחרות**" מעוררת גם היא ספק מובנה באמרותיה.

אמרתה של הגב' יעל בוחבוט (ידידתו של המשיב - מיום 6.5.14) לפיה חיגה אליה המתלוננת ומסרה לה כי "**היא ליד התחנה ושאיני לרוני שיביא לי 7 אלף ₪ אם לא אני נכנסת לתחנה**" - מחזקת את הספק בדבר כנות תלונתיה של המתלוננת.

הובא בפני ביהמ"ש פלט המפרט את תלונתיה של המתלוננת ומסתבר כי המתלוננת הגישה תלונות רבות, כ-15 תלונות, אשר אחת מהן נושאת את הרישום כתלונה כוזבת.

בתלונה זו מיום 14.1.13 נחקרת המתלוננת על שיחה שהתקשרה למשטרה ובה היא נשמעת אומרת "**אני רוצה לדווח על רצח**" ובהמשך אומרת "**בעלי ניסה לרצוח אותי**".

בתשובה לשאלה זו משיבה המתלוננת כי לא היה דבר. בהמשך שואל החוקר "מדוע אמרה כי בעלה ניסה לרצוח אותה והרים עליה סכין מטבח" וגם שם מודיעה היא כי שיקרה ובזמן שהתקשרה לדווח לא היתה בבית אלא ברכב.

בהמשך האמרה עולה תלונת שווא נוספת על איום עם סכין ותלונה זו הוגשה לדבריה כדי שהמשיב יחתום לה על גט ואם לא יחתום תתלונן למשטרה.

בית המשפט עיין בתמונות שהוגשו לו על-ידי ההגנה לעניין ההרס שהותירה לכאורה המתלוננת "בקפה אינטרנט" הרס אשר את מיעוטו מאשרת המתלוננת ואת חלקיו האחרים עדים אחרים .

אמרת אימה של המתלוננת מחזקת את המניע בגינו הגישה המתלוננת תלונה כנגד המשיב ומוסיפה גם היא לספקות באמרותיה של המתלוננת.

אמרותיהן של הגב' זהבה צרפתי (אימו של המשיב) והגב' זיזל זהר מחזקות גרסתו של המשיב באשר לגידופיה של המתלוננת את המשיב.

גם מאמרתה של עו"ד מירי דדה ניתן להתרשם כי המתלוננת היא זו שיצרה קשר עם המשיב ודרשה ממנו שיפסיק את הליך הגירושים אחרת היא תראה לו "**מי זו לימור אלפסי**". לא זו אף זו, הרי שעו"ד דדה סיפרה בעדותה כי הייתה עדה למסרונים לפיהם "**אם לא יעביר לה כסף היא תפנה למשטרה**".

עוד מציינת עו"ד דדה באמרתה כי המתלוננת היא זו שסירבה לחתום על הסכם הגירושין ולא להפך.

לעניין אותו איום המופיע בסעיף 11 לכתב האישום אשר השמיע לכאורה המשיב באוזני אחותו "**אני ארצח אותה ואת אמא שלה**" הרי שהמשטרה נמנעה מלחקור את אחותו של המשיב אשר לכאורה הייתה עדה לאירוע זה.

גם מאמרת אחות המתלוננת, הגב' אלינור זעפרני, לא עולה כי הייתה עדה לאירוע אלים מכל סוג שהוא בין בני הזוג .

באשר לנזק שנגרם לרכבה של המתלוננת, הרי שמזכרו של הבוחן יגאל בוסקילה מיום 7.5.14 קובע כי "**מהנזקים והתאמת גובה נזק אני לא יכול לקבוע מגע בין הרכבים**".

הקלטת מוקד 100 מעלה כי המתלוננת מודיעה כי היא נמצאת ברח' השיטים 8 ובעלה שנוהג ברכב אחר מתנגש ברכבה מאחור. המשיב אינו פוסל כי היה מגע בין הרכבים אך לא מגע מכוון מצדו אלא שהמתלוננת היא זו שפגעה בו. מכל מקום, נסע אחריה עד המשטרה.

לא ניתן היה למצוא באמרותיה של המתלוננת איומים ספציפיים בזמן או במקום שניתן לוודא או להצליבם מול גורם שלישי.

אשר על כן אני קובע כי אין די באמרותיה של המתלוננת כדי להקים סיכוי סביר להרשעה.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של המשיב ללא תנאי.

ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תשע"ד, 22/05/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

על מנת לאפשר למבקשת להגיש ערר על החלטת השחרור, ועל מנת שלא להעמיד את ערכאת הערעור בפני עובדה מוגמרת, הנני מורה על עיכוב ביצוע החלטת השחרור, עד ליום 23/5/14 בשעה 10:00. אם לאחר עיון נוסף, תחליט המבקשת שלא לערור על החלטת השחרור, תודיע על כך מיידית לב"כ המשיב, ליחידת נחשון ולרשויות בית המעצר בו מוחזק המשיב.

ניתנה והודעה היום כ"ב אייר
תשע"ד, 22/05/2014 במעמד
הנוכחים.
אמיר דהאן, שופט