

מ"ת 13768/04/14 - מדינת ישראל נגד משה ורסולקר

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 13768-04-14 מדינת ישראל נ' ורסולקר(עציר)
בפני כב' השופט דניאל בן טולילה
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י עו"ד אלכס
נגד
המשיב
משה ורסולקר (עציר)
ע"י עו"ד אלזיאדנה

19 נובמבר 2014

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר בה מתבקש בית המשפט להורות על מעצרו המחודש של המשיב לאחר שהפר פעמיים את תנאי שחרורו ונמצא מחוץ לכתובת מעצר הבית בשעות בהן היה אמור להיות בבית אמו בדרומית לעיר רמלה.

במקרה אחד הנאשם נמצא בעיר רמת גן ובמקרה השני בעיר אילת.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, מצאתי כי בטרם בית משפט יורה על מעצרו המחודש ניתן לנקוט בצעד ביניים דרסטי פחות מאשר המעצר עד תום ההליכים וזאת בכפוף לחילוט ערבויות והקחשת התנאים וזאת כפי שיפורט להלן.

אין מחלוקת כי מי שהפר את תנאי שחרור עליהם הורה בית המשפט הרי ששחרורו פעם נוספת לא יעשה בנקל ובעצם ההפרה זה מעיד על עצמו כמי שיש קושי ליתן בו אמון מחודש. כך גם לא אחת בתי משפט הורו על מעצר עד תום ההליכים בגין הפרה אחת שלא נלווה לה עבירות נוספות.

בצד האמור לעיל, אין פירוש הדבר כי לבית המשפט בבואו לדון בבקשה לעיון חוזר לא מסרו שיקול דעת.

עובר למתן החלטה בבקשה שכזו על בית המשפט ליתן דעתו, בין היתר, למסוכנות שנשקפת מן המשיב, התנאים בהם היה אמור להימצא מלכתחילה, משך הזמן שחלף מאז שבית המשפט הורה על שינוי תנאי שחרורו ועד להפרה הנטענת, טיב החלופה החדשה שמוצעת כיום.

יישום עקרונות אלו למקרה שלפני הביאני למסקנה כי ניתן להורות על שחרורו של המשיב חלף מעצרו עד תום ההליכים.

ראשית, מדובר במי הודה, נטל אחריות והתיק בעניינו ממתין לגזירת עונש לאחר קבלת תסקיר. יש בכך כדי להכהות את

המסוכנות הנשקפת מן המשיב. לא כל שכן, לייתר החשש לשיבוש מהלכי משפט.

שנית, מדובר במי שתנאי השחרור בעניינו לא היו הדוקים.

המשיב מלכתחילה שוחרר בהסכמת המאשימה ביום 10.04.14 ובהמשך ביום 07.05.14 אף תנאי שחרורו הוטלו באופן משמעותי כך שהיה עליו להימצא במעצר בית לילי בלבד ונאסר עליו לחצות את קו רמלה דרומה.

ההפרות הנטענות בוצעו פרק זמן רב יחסית לאחר ששונו תנאי שחרורו של המשיב. עוד יצוין כי הפרות עצמן אינן במדרג הגבוה ולא נלוותה להן עבירה נוספת, לא כל שכן, לא נעשתה פניה כזו או אחרת למתלוננת.

החלופה החדשה מרחיקה את הנאשם אף מרחק רב יותר ממקום מגורי המתלוננת ומצויה בעיר חיפה. התרשמות בית משפט הינה כי המפקח המוצע מודע לתפקידו וכן חובתו לדווח על כל הפרה. בית משפט הכחיש את תנאי שחרורו של המשיב וכך גם יורה על חילוט הפיקדון המצוי בתיק באופן שהמשיב יבין שיש מחיר להפרה שלו וכך גם יבין אם לא עשה כן עד עתה כי הפרות עתידיות לא תזכנה לגישה סלחנית מאת בית המשפט.

מכל המקובץ לעיל, הנני מורה על חילוט סך 3,000 ₪ שמצוי במ.ת. 13768-04-14.

הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. מעצר בית מלא בכתובת פלוגות 43 קרית חיים בבית של מר אזולאי יהונתן

ב. המשיב יהיה בפיקוח מלא ותמידי של מר אזולאי יהונתן. ת.ז. 201414778.

טלפון 052-8743790.

ג. יותר למשיב לצאת את מעצר הבית בימים א' - ה' בין השעות 08:00 - 14:00 ובלבד שבכל העת יהיה מלווה ע"י המפקח ויאסר עליו לחצות את קו חיפה דרומה.

ד. 3,000 ₪ הפקדה.

ה. ערבות צד ג' של המפקח בגובה 10,000 ₪.

ו. איסור יצירת קשר במישרין או בעקיפין עם המתלוננת.

עמוד 2

הודע למשיב כי קבוע לו מועד דיון ליום 17.02.15 בשעה 09:30 בפני כב' השופט אמיר דורון וזה לא יקבל הזמנה נוספת.

יותר למשיב להגיע לראיונות במסגרת שירות המבחן ובלבד שהדבר ייעשה בליווי המפקח ובתיאום מראש של שירות המבחן.

ככל שב"כ המשיב יבקש לעבות את החלופה באמצעות ערבים נוספים יוכל לעשות כן ע"י הגשת בקשה בהתאם.

המשיב מוזהר בזאת כי כל הפרה של תנאי מתנאי שחרורו תביא למעצרו המחודש.

**ניתנה והודעה היום כ"ו חשוון
תשע"ה, 19/11/2014 במעמד
הנוכחים.
דניאל בן טולילה, שופט**

הוקלד ע"י חיה דמרי