

מ"ת 13986/10/14 - מדינת ישראל נגד א' פ'

בית משפט השלום בטבריה

04 נובמבר 2014

מ"ת 13986-10-14 מדינת ישראל נ' פ'(עציר)

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא
המבקשת
נגד
המשיב
א' פ' (עציר)

נוכחים:

מטעם המבקשת: עו"ד מאיה השילוני מטעם המשיב: הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד דודו בן אשר

החלטה

1. בפני בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים, בהתאם לסעיף 21(א) לחוק סדר הדין הפלילי, (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "**חוק המעצרים**").
2. נגד המשיב הוגש כתב אישום, בגין **תקיפה הגורמת חבלה ממש-בן זוג**, עבירה לפי סעיף 382 (ג) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977; **איומים**, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין; **היזק לרכוש במזיד**, עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין.
3. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום, ביום 2.10.14 איים ותקף המשיב את בת זוגו (להלן: "**המתלוננת**") בכך שהכה אותה וגרם לה חבלות של ממש שחייבו טיפול רפואי וגרם נזק לרכוש בביתו.
4. המבקשת עותרת למעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו. לטענתה המשיב מסוכן ולחובתו עבר פלילי עשיר בעבירות אלימות. לטענתה, המפקח המוצע הינו בעל אינטרס כלכלי מובהק ועל כן אין להורות על שחרורו ממעצר.
5. המשיב מסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועותר לשחרורו בחלופת מעצר בפיקוח אחיו.

לטענתו המתלוננת נמצאת בבית הוריה ולא עתידה לחזור לכפר.

דין:

6. בבוא בית המשפט להכריע בבקשת מעצר עד תום ההליכים, בהתאם לסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות-אכיפה מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: "**חוק המעצרים**"), עליו לבחון שאלת קיום ראיות לכאורה, עילת מעצר וחלופת מעצר.

7. הצדדים אינם חלוקים בשאלת קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. הדיון שבפנינו יתמקד בשאלת קיומה של חלופת מעצר.

8. סעיף 21(ב)(1) לחוק המעצרים, מורה כי על בית המשפט לבחון אם לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור בערובה ותנאי שחרור שפגיעתם בחירותו של המשיב פחותה. גם כשקיימות עילות מעצר כנגד המשיב, על בית המשפט לבדוק אם יש בחלופת המעצר כדי לענות על דרישות המעצר בפועל, אם לאו.

9. למשיב שבפני מיוחסות עבירות אלימות במשפחה בכך שהוא תקף את בת זוגו ואיים עליה. מדובר בעבירות חמורות ומעידות על מסוכנותו של המשיב. עיון בגיליון הרשעותיו הקודמות מלמד כי למשיב שהינו יליד 1975 עבר פלילי עשיר. למשיב הרשעה קודמת בעבירת איומים (2014); חבלה במזיד ברכב והיזק לרכוש במזיד (2012); איומים (2012); תקיפת שוטר במילוי תפקידו; תקיפת בת זוג (2012); תקיפה סתם בת זוג, תקיפה הגורמת חבלה של ממש (2009) ועוד 3 הרשעות נוספות.

10. בית המשפט העליון עמד על חשיבות הגשת תסקירים בעבירות אלימות במשפחה בבש"פ 8171/06 **עבדלימוב גוארגי נ' מדינת ישראל** (טרם פורסם, 24.10.06) וקבע:

"בשל המימד הפסיכולוגי החזק וההתנהגות הלא רציונאלית, הטבועים בעבירות מסוג זה, שמור תפקיד מיוחד לתסקיר המעצר בקביעה אם ניתן לאיין את מסוכנותו של הנאשם בחלופת מעצר אם לאו."

סוף דבר

11. נוכח האמור לעיל, אני מורה על קבלת תסקיר מעצר אשר יבחן את אפשרות שחרור המשיב בחלופת

עמוד 2

מעצר המוצעת והתאמת המשמורנים ועל כן הדין נדחה לקבלת תסקיר מעצר ליום **26.11.14** שעה **8:30** בפני שופט תורן.

12. אני מורה על מעצר המשיב עד למתן החלטה אחרת .

ניתנה והודעה היום י"א חשוון תשע"ה, ה' 04/11/2014 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא