

מ"ת 14407/10/17 - מדינת ישראל נגד סאלח טרביין (עציר) - בעצמו, ראד אלסאנע (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 14407-10-17 מדינת ישראל נ' טרביין(עציר) ואח'
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל

19 אוקטובר 2017

נגד
המשיבים

1. סאלח טרביין (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד מוני בן מוחה
2. ראד אלסאנע (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד האיל אבו גררה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס למשיבים עבירות של קשירת קשר לבצע פשע, התפרצות לבית מגורים, גניבת רכב ולמשיב 1 בנוסף עבירה של שיבוש מהלכי משפט ולמשיב 2 בנוסף עבירה של הדחה בחקירה.

על פי העובדות, ביום 4.10.2017 קשרו המשיבים לבצע פשע בכך שתכננו להתפרץ לבית ביישוב להבים ולגנוב מתוכו. בהמשך לאמור התפרצו המשיבים סמוך לשעה 03:12 לבית בלהבים השייך ליניב גילאור בכך שהזיזו את חלון הזכוכית שבסלון ונכנסו לתוך הבית וכל זאת זמן שהמתלונן ובני משפחתו לנים את שנתם.

בהיותם בתוך הבית, גנבו המשיבים מפתחות רכב סקודה שהיו מונחים על השולחן בבית וכן גנבו תיק מסמכים של המתלונן.

בהמשך לאמור (באישום השני) ולאחר שיצאו מהבית, גנבו המשיבים את הרכב של המתלונן באמצעות המפתחות שגנבו מהדירה. הרכב אותר ע"י איתוראן ביישוב רהט והמשטרה תפסה את הרכב שסמוך לאחר מכן נעצרו המשיבים ובעודם בתחנת רהט הדיח משיב 2 את משיב 1 בחקירה עת אמר לו למסור הודעת שקר או שיחזור בו מההודעה הראשונה שמסר ובאלה הדברים "כל אחד ייקח את התיק על השני חבל על הזמן תמונות רגילות הכל שאנחנו הולכים ומה עושים ולאן הולכים הכל", ועוד הוסיף ואמר לו "התיק הזה צריך שרק אחד יסחוב והשני שיעזור מבחוץ זה לא תיק קל תקשיב רגע כשנכנסתי ראיתי שהוא מעביר את התמונות ראיתי אותנו שאנחנו הולכים ואפילו צוחקים"

ועוד הוסיף ואמר "אתה מבין סאלח אני רוצה שתגיד בחקירה שאני לקחתי אותו רק כדי שינהג באוטו והוא לא ידע כלום". עוד אמר "תגיד מצאתי אותו בטרמפולין וביקשתי אותו שינהג וזהו חוץ מזה אני לא יודע כלום תגיד שאני עייף וביקשתי ממנו, רצינו ללכת לארוחת בוקר ברהט לפני התפילה".

בהמשך לדבריו של משיב 2, שיבש משיב 1 את הליכי המשפט בכך שאמר למשיב 2 "זה מה שאני הולך להגיד" ועוד הוסיף "אני צריך לקחת את התיק יש לי תמונות שלי בלהבים ואתה לא" ובהמשך מסר דברים אלה בחקירתו בכוונה למנוע או להכשיל את ההליך השיפוטי.

ב"כ משיב 1 הסכים לקיומן של ראיות לכאורה בכל הנוגע לעבירות של קשירת קשר, התפרצות לדירת מגורים וגניבה, אולם בנוגע לעבירה של שיבוש מהלכי משפט טען כי על רקע הנסיבות והדברים שנאמרו לא ניתן לייחס לו עבירה מסוג זה.

תחילה סבר שיש מקום לבחון חלופת מעצר נוכח שלדעתו מדובר בעילת מעצר שאינה גבוהה, אולם מאחר ושמע דברי בית המשפט אשר לפיהם כי מדובר בעילת מעצר גבוהה ובמסוכנות גבוהה הנובעת מהמשיב נוכח אותו סיכון להתפתחות אלימה הגלום בעצם מעשה ההתפרצות לבית מגורים בכלל ושעה שהמתלוננים נמים את שנתם בפרט - ביקש כי בעניינו של המשיב יתקבל תסקיר מעצר קודם לבחינת חלופת מעצר.

בנסיבות אלה ובהביאי בחשבון כי עברו הפלילי של משיב 1 בעבירות דומות הוא משנת 2004, אני מוצאת להידרש לתסקיר מעצר אם כי יובהר שאין בהפניית המשיב לשירות המבחן כדי לטעת בו ציפייה בכל הנוגע להחלטה שתצא תחת ידי בית המשפט בסופם של דברים.

קובעת דיון נוסף בעניינו של משיב 1 ליום 13.11.2017 בשעה 09:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום לשירות המבחן אשר יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

בעניינו של משיב 2 - דוחה לעיון ולמתן החלטה ליום 26.10.2016 בשעה 12:30.

המשיב 2 יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי תשע"ח, 19/10/2017 במעמד הנוכחים.

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטם של המשיבים החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 23.10.2017, ועל ביטול זימון המשיבים באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי
תשע"ח, 19/10/2017 במעמד
הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**