

## מ"ת 14407/10/17 - מדינת ישראל נגד סאלח טרביין (עציר) - בעצמו, ראד אלסאנע (עציר) - לא בעניינו

בית-משפט השלום בבאר-שבע  
מ"ת 14407-10-17 מדינת ישראל נ' טרביין (עציר) ואח'  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
מדינת ישראל  
המבקשת  
נגד  
המשיבים  
על-ידי בא-כוחה עו"ד שגיא אבנעים  
1. סאלח טרביין (עציר) - בעצמו  
על-ידי בא-כוחו עו"ד מוני בן מוחה  
2. ראד אלסאנע (עציר) - לא בעניינו

22 בנובמבר 2017

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

דינו של המשיב למעצר עד תום ההליכים.

בתסקיר מיום 12.11.17 עמד שירות המבחן על קורותיו ונסיבותיו האישיות של המשיב שהינו בן 38, נשוי ואב לשמונה ילדים. כמו-כן הביא מהתרשמותו ביחס למאפייני אישיותו של המשיב והדגיש דבר הסתרת מידע על-ידי המשיב בכל הנוגע לשימושו בסמים.

השירות העריך קיומה של רמת סיכון להישנות העבירות והתנהגות פורצת גבולות, בחן שני ערבים שהוצעו, ונוכח מידע שקיבל מבני משפחתו של המשיב, ואשר הוסיף על-ידי המשיב, מצא השירות לנכון לבקש דחייה על מנת לבחון עניינו של המשיב ולהעריך את הסיכון באופן מעמיק יותר, והדיון נדחה להיום.

תסקיר שני הוגש ביום 21.11.17 ובו מוסר שירות המבחן כי התרשמותו מהמשיב כפי שהובעה בתסקיר הקודם התחזקה, ניכר כי קיימת אצל המשיב הסתרה וצמצום בהתייחסותו לנושאים שנתפסים בעיניו כשלייליים, ואם לא די בכך שירות המבחן אף הוסיף בכל הנוגע לרמת הסיכון כי זו גבוהה, מה שלא ציין בתסקירו הקודם, קרי - השירות העמיק בדיקה בעניינו של המשיב ומצא בתסקיר השני לציין כי רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב הינה גבוהה.

השירות חזר ומסר כי אומנם התרשם מהערבים כמי שהם בעלי רצון לעזור ולסייע למשיב. אולם אלה לא מתאימים

לפקח על המשיב, ולא יהיה בכך כדי להפחית מרמת הסיכון אותה העריך. בסופם של דברים השירות לא בא בהמלצה לשחרורו של המשיב.

בא-כוח המשיב עתר לשחרורו לחלופה שאותה בחן שירות המבחן וכבר ניתן לומר כי אין בטיעונו דבר וחצי דבר להוות טעם לסטייה מתסקיר שירות המבחן. ההפך, בענייננו מדובר במשיב שהוא בעל עבר פלילי. נכון שעברו רחוק בשנים אולם מצבו לא כמו זה שהוא נעדר עבר פלילי. ניתן להוסיף בהקשר זה כי בעברו של המשיב עבירות רכוש דומות והתפרצות לבית מגורים.

על עוצמת עילת המעצר עמדתי בהחלטה קודמת ואין מקום להוסיף ולהרחיב את מדובר במי שיחד עם משיב 2 מסתייעים ברכב ומגיעים ליישוב להבים באמצע הלילה, חודרים שניהם לתוך בית זמן שהדיירים נמים את שנתם, מהלכים בתוך הבית, גונבים מתוכו תיק של בעל הבית ואת מפתחות הרכב ולאחר מכן גונבים את רכבו. מעבר לפגיעה ברכוש ובביטחון האישי במעשיהם יצרו המשיבים סיכון גבוה להתפתחות אלימה ביניהם לבין קורבנות העבירה אילו מי מבני הבית היה מתעורר משנתו ומגלה דבר נוכחותם של השניים בתוך הבית.

בסיכום הדברים, ראיות יש, עילת מעצר קיימת והיא בעוצמה גבוהה, ובהינתן תסקיר שלילי שלא בא בהמלצה לשחרור המשיב לחלופה שאותה הציע אין לי אלא להורות על מעצרו עד תום ההליכים.

**ניתנה והודעה היום, ד' בכסלו התשע"ח, 22 בנובמבר 2017, במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**