

## מ"ת 14427/01/23 - אוראל ויזמן (עצור/אסיר בפיקוח) נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 14427-01-23 מדינת ישראל נ' ויזמן(עצור/אסיר בפיקוח)  
תיק חיצוני: 37851/2023

בפני כבוד השופטת יונת הברפלד-אברהם  
מבקש אוראל ויזמן (עצור/אסיר בפיקוח)  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

1. לפני בקשת המבקש לעיון חוזר בהחלטה שניתנה בתיק זה, מיום 8.2.23, כך שהאזוק האלקטרוני במסגרתו עצור המבקש יבוטל, המבקש יהיה נתון במעצר בית ויתאפשר לו לצאת מביתו לצורך ריצוי עבודות שירות מדי יום, מהשעה 07.00-17.00. בשאר הזמן, ישאר המבקש במעצר בית בפיקוחם של הוריו.

במקביל, הגיש המבקש בקשה בתיק פל"א 54-12-22, שם נגזרו עליו 9 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, בקשה לדחיית מועד תחילת עבודות השירות.

שתי הבקשה קשורות זו בזו ולכן יידונו במסגרת אחת.

2. במסגרת הבקשה לעיון חוזר טען המבקש כי עליו להתחיל את ביצוע עבודות השירות ביום 1.6.23, ב"פתחון לב כרמיאל" באזור התעשייה בכרמיאל, מקום בו ממילא קיים פיקוח מתמיד מעצם מהותו, לכן תכלית המעצר מתקיימת ובכל עת יהיה המבקש נתון תחת פיקוח אנושי. ב"כ המבקש הפנה לפסיקה רלוונטית וצרף אותה, בנוגע למתן אפשרות יציאה לביצוע עבודות שירות, עת נמצא נאשם במעצר בית או באיזוק.

3. במסגרת הבקשה לדחיית מועד תחילת עבודות השירות. טען המבקש כי בתיק שמספרו 14422-01-23, הופנה המבקש לוועדת אבחון, אשר אמורה להתכנס ביום 14.6.23, והדיון בתיק הנ"ל נדחה ליום 25.6.23. לטענת ב"כ המבקש, אם תתקבל המלצה של ועדת האבחון הכוללת המלצה על הליכי טיפול ארוכי טווח, יש סיכוי של ממש כי בית המשפט הדן בתיק הנ"ל לא יטיל על המבקש מאסר בפועל, כך שהמבקש יוכל להתחיל בביצוע עבודות השירות. לפיכך התבקש כי תחילת מועד ריצוי עבודות השירות יחל בסוף חודש יוני.

4. בדיון שנקבע לשמיעת הבקשות, ביום 31.5.23, ב"כ המשיבה מתנגד למבוקש בשתי הבקשות. ב"כ המשיבה

הפנה לכך כי המבקש נהג בזמן פסילה זמן קצר לאחר גזר דינו וכי עבור מכביד . נטען כי המבקש קיבל הזדמנות לרצות עבודות שירות והפר , גם הפעם, החלטה שיפוטית זו הפעם החמישית. ב"כ המשיבה הפנה לעמ' 10902-11-20 שם נדחתה בקשה דומה. נטען כי אין לאפשר למי שמבצע עבירות חמורות בתיקים חמורים לקבל פריבילגיה להשתחרר מאיזוק אלקטרוני, כאשר המבקש מפר שוב ושוב החלטות שיפוטיות.

5. ב"כ המבקש ביקש להימנע מהליך של הפקעת עבודות השירות, מה שיקרה לו אחת משתי הבקשות לא תיענה. ב"כ המבקש הפנה לכך כי המבקש אזוק מזה כ-4 חודשים, ללא חלונות ולא הפר את התנאים שנקבעו בעניינו. המבקש, כך, נטען, עובר כעת הליך טיפולי והוא מטופל טיפול תרופתי - אישור רפואי הוצג וכי תשובת ועדת האבחון קרובה , כאשר דחית הבקשות תוביל להורדת ההליך הטיפולי לטמיון .

6. כפי שניתן להבין מטיעוני ב"כ המבקש, מה שלמעשה מבוקש הוא כי ייפתחו לטובת המבקש חלונות יומיים לטובת ביצוע עבודות השירות ורק אם בית המשפט לא ייעתר לכך, יידחה מועד תחילת עבודות השירות , לחודש יולי, לאחר גזר דין בעניינו של המבקש בתיק הנוסף.

7. לאחר שעיינתי בבקשות ושמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים, אני נעתרת לבקשה לפתיחת חלונות יומיים לצורך ביצוע עבודות שירות, זאת מיום א' עד ליום ה' בלבד(בהתאם לחוות דעת הממונה) בין השעות 07.00 עד 17.00. בשאר ימות השבוע ויתרת השעות היומיות ימשיך המבקש וימלא אחר תנאי מעצרו.

8. במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים בפל"א 54-12-22, הסכימו הצדדים כי המבקש ירצה 9 חודשי עבודות שירות. אי מתן אפשרות למבקש לרצות את עבודות השירות, קרי אי העתרות לבקשתו לפתיחת חלונות לצורך ריצוי עבודות השירות, משמעה כי המבקש ייאסר מאחורי סורג ובריח. למרות חומרת מעשיו, אין מקום כי הליך טכני ימנע ממנו את ריצוי העונש ויגרם לריצוי עונש חמור מזה שנגזר עליו. חומרת מעשיו הנוספים, בגינם הוגש כנגד כתב אישום נוסף ובמסגרתו הוא אזוק כעת, תידון ותוכרע במסגרת גזר הדין שיינתן כנגדו בתיק 14422-01-23.

9. המבקש עצור באיזוק מאז יום 8.2.23, כ-4 חודשים, ולא נרשמו לחובתו הפרות כלשהן, גם לא כתוצאה מהחלונות המרובים שנפתחו לטובתו לצורך טיפוליו הרפואיים.

10. המבקש הציג תיעוד על הליך טיפולי אותו הוא עובר. גם בקשותיו השונות בתיק, לרבות לקבלת חלונות רפואיים והבקשה לדחיית מועד ביצוע עבודות השירות, מלמדות כי המבקש עובר תהליך שיכול להביא לשיקומו , מאסרו מאחורי סורג ובריח יעצור, וייתכן אף יהרוס, את ההליך ולאור אי הפרותיו את מעצרו עד כה ומנגד האופק השיקומי הקיים, לא יהיה זה נכון להעדיף מאסר במקרה זה על פני ביצוע עבודות השירות .

11. החלטותי בעניינו של המבקש בתיק זה, כגון זו שניתנה ביום 24.4.23 לענין אי מתן אפשרות חלונות אורור לאור מסוכנותו של המבקש ומעשיו, לא נסתרו מעייני, אולם הפעם מבוקשת יציאה לתכלית ראויה -לצרכי ביצוע עבודות שירות, מילוי גזר דין, כאשר מדובר במקום מפוקח , בו נמצא המבקש מדי יום בשעות קבועות, תחת השגחה, כאשר

המבקש יודע כי אי ביצוע עבודות השירות כלשונן, עלולה להביא גם להפקעת עבודות וריצוין מאחורי סורג ובריח אלו וגם מעצרו בפועל עד תום ההליכים בתיק זה. זאת, ביחד עם העובדה כי המבקש לא הפר עד כה את תנאי מעצרו באיזוק, הביאוני לקבוע כי יש מקום להיעתר למבוקש.

12. ב"כ המבקש, כאמור, ציין כי המבקש מבקש לדחות את ביצוע עבודות השירות רק ככל ובקשתו לפתיחת חלונות לצורך ביצוע עבודות השירות לא תתקבל, והיות וקיבלתי את בקשתו, בקשתו לדחיית עבודות השירות מתיירת למעשה אולם יצוין כי ממילא הייתי דוחה את בקשתו זו היות והיא מתבססת, בשלב זה, על אפשרויות שונות שיכול שיחולו לאחר מתן גזר הדין בתיק המתנהל כנגד המבקש. אפשרויות אלו, אין בהן כל עילה לדחיית מועד תחילת עבודות השירות. המבקש קיבל פרק זמן למצות ולהתקדם בהליך הטיפול השיקומי, ואכן ניצל תקופה זו. לא מצאתי כי אי מתן ארכה נוספת, תפגע בהליכים אותם עובר המבקש.

13. לאור האמור לעיל, אני מאפשרת למבקש חלונות אוורור יומיים בימים א-ה בין השעות 07.00 ועד השעה 17.00 לצורך ביצוע עבודות שירות בעמותת פתחון לב כרמיאל באזור התעשייה בכרמיאל. המבקש ילווה במקום ביצוע עבודות השירות וכן ילווה בחזרה על ידי אחד המפקחים שאושרו.

14. היות ומועד תחילת השירות היה אמור להיות ביום 1.6.23 ובעקבות החלטתי, מועד זה עוכב, הממונה יודיע מתי ניתן להתחיל את ביצוע עבודות השירות, על מנת שהמבקש יוכל להתחיל בביצוע עבודות אלו.

**המזכירות תמציא החלטתי לצדדים ולממונה על עבודות השירות וכן תסרוק העתק החלטה זו בתיק 54-12-22.**

ניתנה היום, י"ג סיוון תשפ"ג, 02 יוני 2023, בהעדר הצדדים.