

מ"ת 14456/08/17 - מדינת ישראל נגד עומרי ביטון (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 14456-08-17 מדינת ישראל נ' ביטון(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד ענבר ויינשטוק
נגד
המשיב
עומרי ביטון (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד דודי אביטן

19 ספטמבר 2017

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של הפרת הוראה חוקית והטרדה באמצעות מתקן בזק.

על פי העובדות בכתב האישום, המשיב והמתלוננת היו בקשר זוגי במהלך שנת 2015 משך מספר חודשים שלאחר מכן נותקו היחסים והקשר ביניהם.

ביום 2.8.2017 הגישה המתלוננת תלונה נגד המשיב בתחנת משטרת דימונה בגין עבירות מין. כאן המקום לציין כי מדובר בעבירות שלכאורה בוצעו כשנתיים קודם לכן. במסגרת דיון שהתקיים ביום 3.8.2017 בהליך מעצר הימים בשל תלונתה של המתלוננת כאמור לעיל, הורה בית המשפט על שחרורו של המשיב בתנאים שכללו איסור יצירת קשר והרחקה מהמתלוננת עד ליום 2.11.2017.

בין התאריכים 5-6.8.2017 התקשר המשיב למכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת ושלח לה מסרונים בהם כתב לה להתקשר אליו ולהיפגש עמו, וזאת בניגוד להוראת בית המשפט שאסרה עליו ליצור עמו קשר.

בדיון שהתקיים ביום 17.8.2017 בפני כב' השופט עטר הוא הורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים ויש לציין זאת בעיקר נוכח עברו של המשיב בעבירות אלימות כלפי אותה מתלוננת.

בערר שהוגש הורה בית המשפט המחוזי על הגשת תסקיר מעצר וזה הוגש ביום 18.9.2017.

עיינתי בתסקיר המעצר, וכמו ב"כ המשיב אף אני סבורה כי שירות המבחן לא בא בהמלצה לשחרורו של המשיב בעיקר נוכח אירועים קודמים שהתרחשו בין המשיב והמתלוננת לרבות הרשעתו בעבירות אלימות כלפיה ומאסרו ומבלי שניתן משקל מספיק לעובדה כי הקשר בין המשיב למתלוננת נותק בשנת 2015, מבלי לתת משקל מספיק לעובדה כי המשיב לא יצר כל קשר עם המתלוננת מאז.

תסקיר שירות המבחן לא נתן משקל מספיק לעובדה כי "הקשר" בין המשיב למתלוננת נוצר בשנת 2017 על רקע תלונה שהגישה המתלוננת ביחס לעבירות שלכאורה בוצע המשיב כלפיה בשנת 2015 ואשר בהסכמת המדינה שוחרר המשיב עוד בהליך מעצר הימים בתנאים של הרחקה ואי יצירת קשר עם המתלוננת.

תסקיר שירות המבחן לא נתן משקל מספיק למעשיו הנוכחיים של המשיב כמיוחס לו ואשר מסתכמים בכך שהמשיב התקשר (ללא מענה מצד המתלוננת) מספר פעמים למתלוננת ושלה לה מספר הודעות כתובות שאין בהן דבר וחצי דבר ללמד על איום או רצון לטעת בה פחד.

אכן המשיב הפר הוראת בית המשפט שלא ליצור קשר עם המתלוננת, אולם ההפרה אינה בוטה ולטעמי אינה מצדיקה בנסיבות העניין וחרף עברו הפלילי של המשיב את מעצרו עד תום ההליכים ולטעמי אף לא השמתו במסגרת טיפולית סגורה משך תקופה ארוכה. יחד עם זאת, כמו שירות המבחן אני סבורה שיש מקום לשילובו של המשיב בהליך טיפולי.

משהביע המשיב במהלך הדיון נכונות להשתלב בהליך טיפולי, מתבקש שירות המבחן לבחון שילובו של המשיב במסגרת "דיאלוג מחודש" ובשים לב לכך שהמשיב לא הצליח לעמוד בתנאים שנקבעו במסגרת "בית נועם" אליה הופנה בהליך קודם שהתנהל נגדו, נכון בפעם זו לשלבו במסגרת "דיאלוג מחודש" בטיפול היומי בלבד תוך שילובו בעבודה וזאת בשים לב כי המתלוננת כלל אינה מתגוררת באזור הדרום ובין השניים לא היה קשר כמעט שנתיים.

קובעת דיון נוסף ליום 10.10.2017 בשעה 11:00 בפני שופט תורן.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערך תסקיר משלים בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

שב"ס מתבקש לאפשר למשיב להוציא מספרי טלפון הדרושים לו מהמכשיר הנייד המצוי בפיקדון שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ח אלול תשע"ז, 19/09/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה